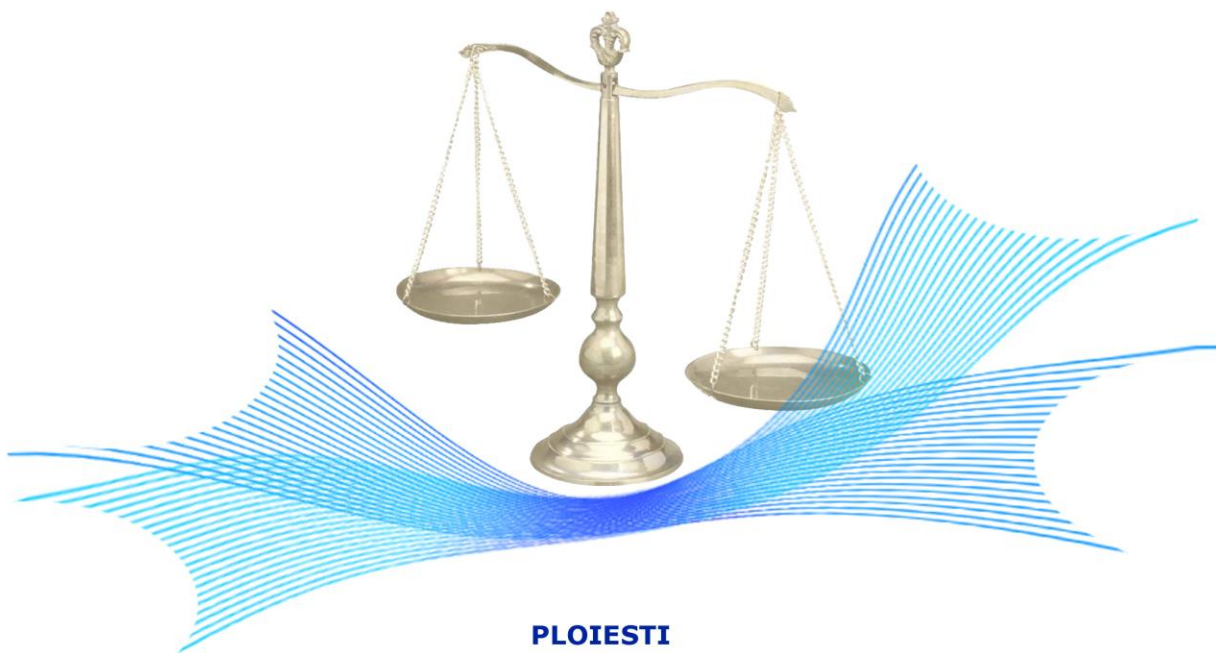




**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL
CURTII DE APEL PLOIESTI
PE ANUL 2013**



**PLOIESTI
2014**

CUPRINS

Introducere - Scurte considerații privind situația instanței în anul 2013	pg. 3
CAPITOLUL I - Starea instanței în anul 2012	pg. 5
Secțiunea 1 - Activitatea instanței	pg. 5
1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii	pg. 9
1.2. Încărcătura pe judecător.....	pg. 11
1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții, complete specializate, în diferitele materii și pe judecător.....	pg. 15
1.4. Managementul resurselor umane.....	pg. 23
Secțiunea a 2-a - Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței	pg. 27
2.1. Structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești.....	pg. 27
2.2. Infrastructura.....	pg. 32
2.3. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2012.....	pg. 41
Secțiunea a 3-a - Calitatea actului de justiție	pg. 47
3.1. Accesul la justiție.....	pg. 47
3.2. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.....	pg. 53
3.3. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii).....	pg. 57
3.4. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței.....	pg. 78
3.5. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar.....	pg. 86
CAPITOLUL II - Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității instanței în cursul anului 2013	pg. 107
CAPITOLUL III - Independență și răspundere, integritate și transparență	pg. 120

Secțiunea 1 - Independența judecătorilor instanței în cursul anului 2013.....	pg. 120
Secțiunea a 2-a - Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară etc.).....	pg. 123
Secțiunea a 3 -a - Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței	pg. 124
3.1. Informații privitoare la asigurarea transparenței actului de justiție.....	pg. 124
3.2. Aspecte privind activitatea de unificarea practicii Birourilor de informații și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate.....	pg. 134
CAPITOLUL IV - Rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene.....	pg. 138
Cazuri de aplicare directă a dreptului comunitar în activitatea instanței, măsurile întreprinse pentru unificarea practicii judecătorilor în aplicarea normelor comunitare și a jurisprudenței CEDO.....	pg. 138
CAPITOLUL V - Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă	pg. 146
CAPITOLUL VI - Concluzii privind progresele înregistrate, vulnerabilitățile identificate și măsurile luate sau propuse pentru remedierea acestora	pg. 156

INTRODUCERE

Scurte considerații privind situația instanței în anul 2013

Justiția este coloana vertebrală a oricărei societăți democratice și trebuie să rămână un puternic factor de stabilitate și echilibru pentru o societate românească greu încercată. Tocmai de aceea, sistemul judiciar și întreaga societate românească au nevoie de asigurarea unui înalt grad de competență a sistemului și a deplinei onestități a personalului, exercitarea funcției în mod cinstit, corect și conștiincios, cu bună-credință, efectuarea actelor judiciare cu maximă obiectivitate, în condiții de egalitate și demnitate a părților, respectându-se termenele prevăzute de lege, pentru a se asigura deplina legalitate a actului îndeplinit.

Fără a fi depășit în totul etapa restructurării instituționale și de reformare a mentalităților, sistemul judiciar își reconfigurează, încet dar sigur, identitatea ca putere a statului.

În prezent justiția se înfăptuiește prin instanțele judecătorești conform ierarhiei stabilită de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei prevăzute în documentele internaționale la care România este parte, în scopul asigurării dreptului la un proces echitabil și judecării proceselor în mod imparțial și independent.

În peisajul judiciar din România, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație: au, în mod obișnuit, imaginea unor instanțe consolidate în plan uman și logistic, capabile să genereze un act de judecată de bună calitate.

Curtea de Apel Ploiești a fost înființată, ca instanță judecătorească cu personalitate juridică, prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, sediul său fiind, în prezent, în aripa de nord a Palatului Culturii din Ploiești, într-un spațiu pe care îl deține cu chirie de la Consiliul Județean Prahova.

Raportul privind progresele realizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2013 vizează caracterul durabil și ireversibil al reformelor puse în aplicare în perioada supusă analizei, oferind o nouă ocazie de a garanta respectarea statului de drept, a independenței sistemului judiciar din România și de a asigura stabilitatea.

Cooperarea loială între instituții și stabilitatea în separarea puterilor sunt elemente importante care permit realizarea de progrese în chestiunile legate de reforma judiciară și lupta împotriva corupției, cât și respectarea unor criterii de calitate care să poată demonstra independența, integritatea și profesionalismul necesare pentru a se bucura de încrederea publicului și a continua să aibă rezultate eficiente.

Totodată, consecvența și transparența procesului judiciar sunt elemente-cheie pentru credibilitatea și eficacitatea acestuia. În acest sens, Curtea de Apel Ploiești a continuat să ia măsuri concrete în vederea unificării jurisprudenței și a îmbunătățirii calității acesteia.

CAPITOLUL I

Starea instanței în anul 2013

Secțiunea 1

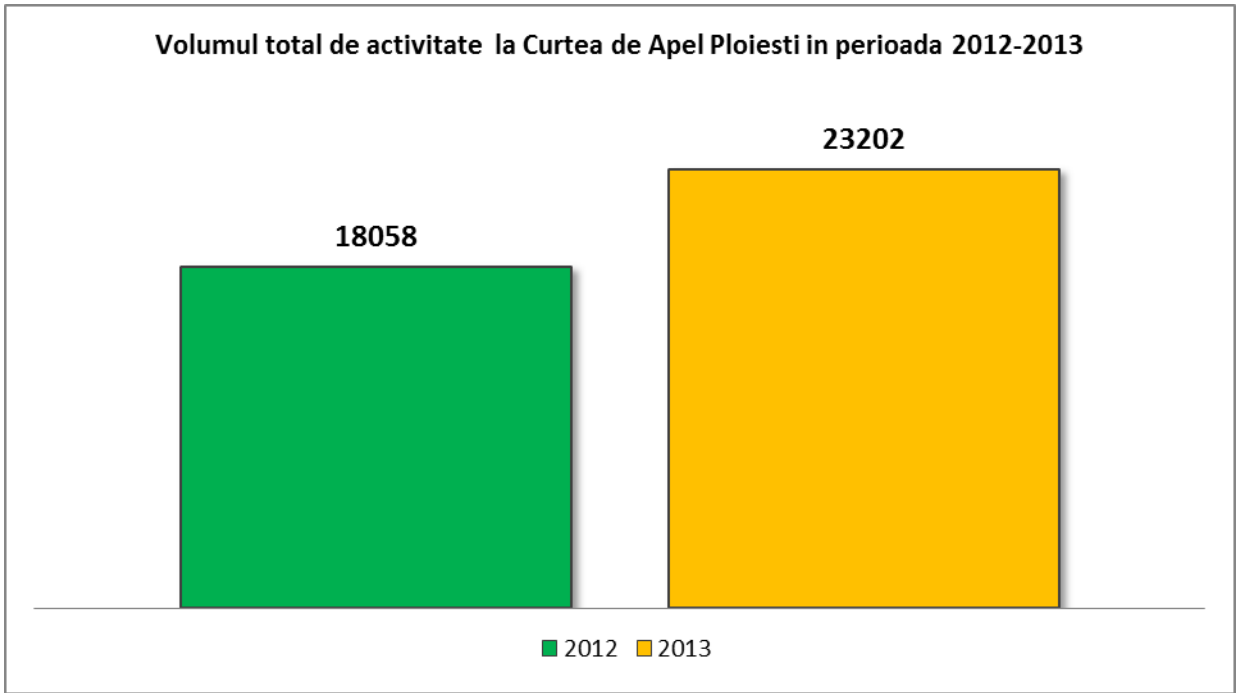
Activitatea instanței

1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

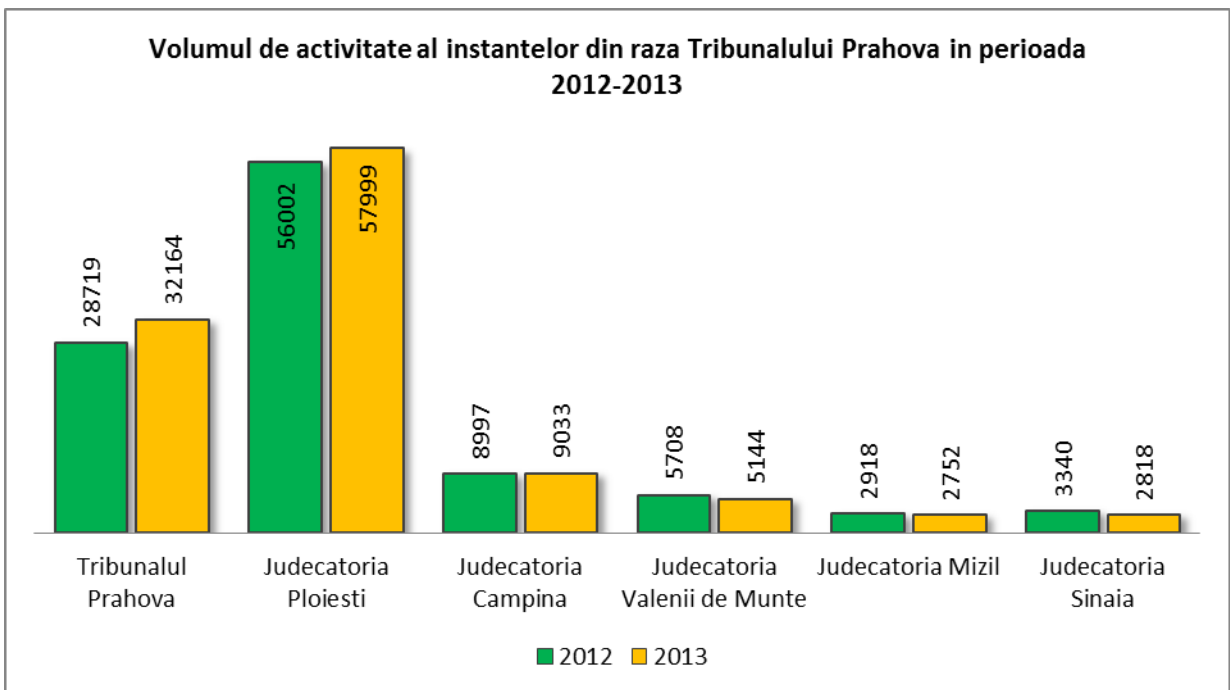
1.1.1. Volumul total de activitate la nivelul instanței

Volumul total de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate acesteia se ridică, în anul 2013, la 255.914 de cauze, fiind înregistrată **o creștere de 2,59 %** față de anul 2012, când au fost înregistrate 249.441 de cauze.

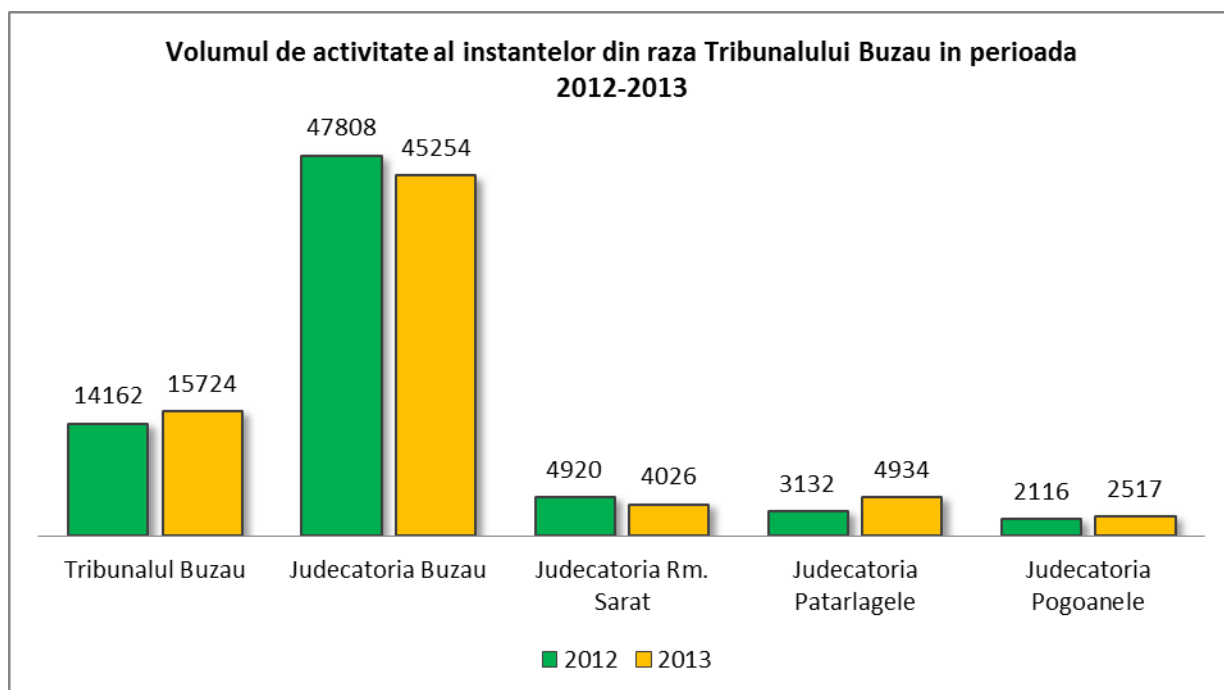
În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești, în anul 2013 au fost înregistrate 23.202 de cauze, față de 18.058 de cauze înregistrate în anul 2012. Prin urmare, vorbim în anul 2013 de **o creștere a volumului de activitate cu 28,48 %** față de anul 2012.



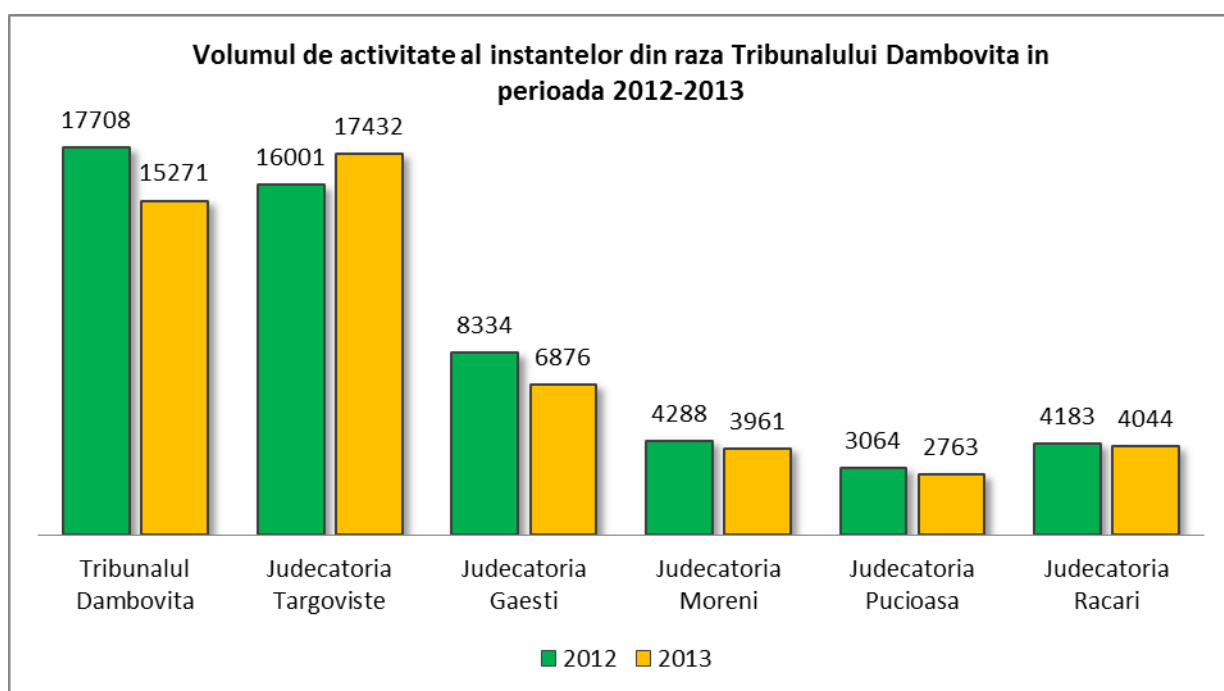
În ce privește Tribunalul Prahova și cele 5 judecării arondate, volumul de activitate în anul 2013 a înregistrat o **creștere nesemnificativă** de la 105.684 de cauze în anul 2012, la 109.910 cauze în anul 2013.



În cazul Tribunalului Buzău și al instanțelor arondate, volumul de activitate s-a menținut de la 72.138 de cauze în anul 2012, la 72.455 cauze în anul 2013.

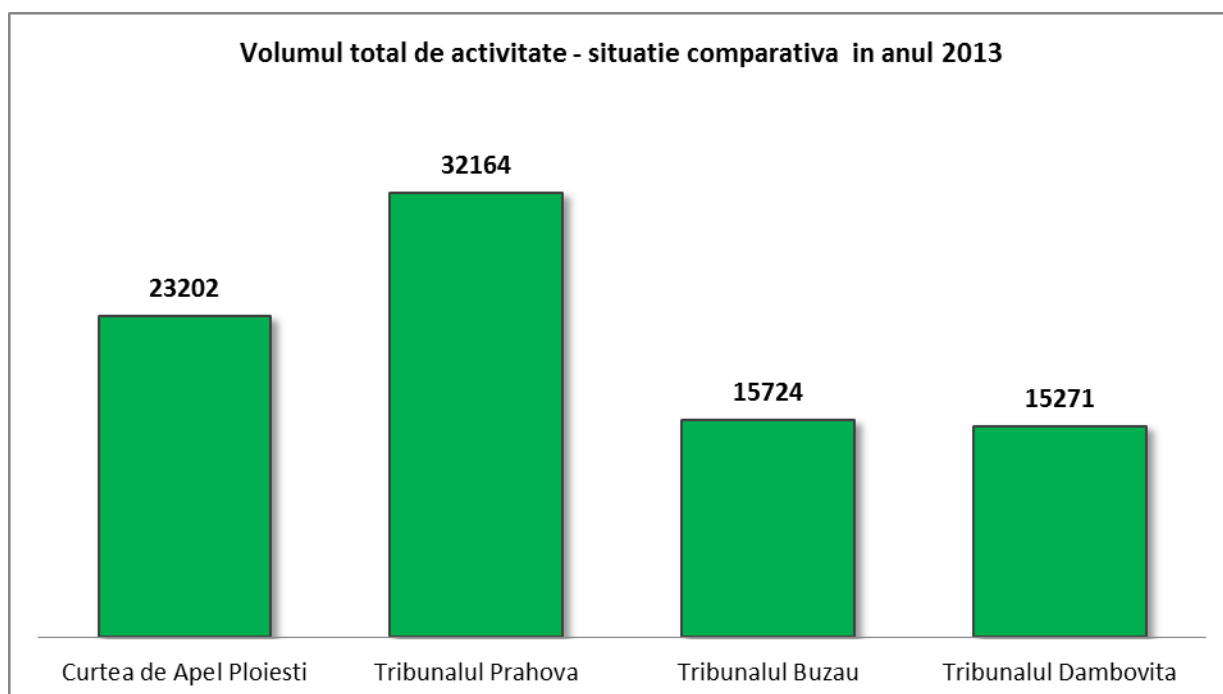


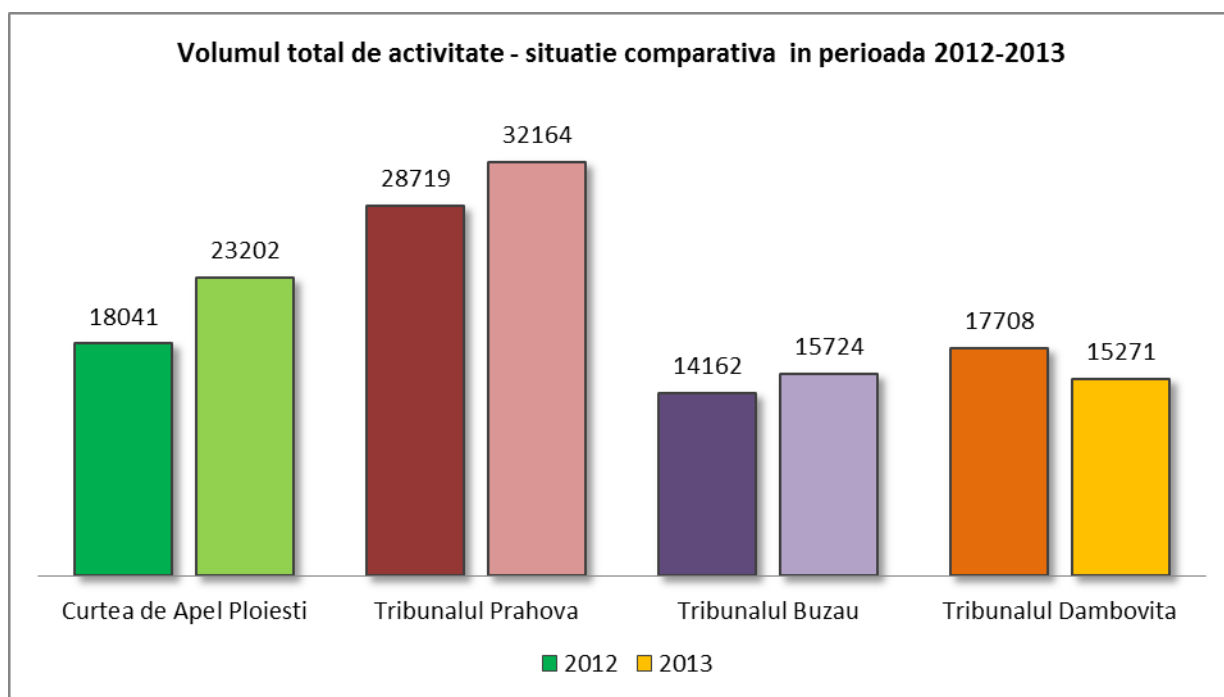
Volumul de activitate al Tribunalului Dâmbovița și al judecătoriilor arondate a scăzut în anul 2013 cu 6,03 %, de la 53.578 cauze în anul 2012, la 50.347 cauze în anul 2013.



Comparativ cu tribunalele, volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești în anul 2013 situează această instanță pe locul al II-lea, un volum mai mare de activitate fiind înregistrat de Tribunalul Prahova (28.529 cauze/dosare), în timp ce Tribunalele Dâmbovița și Buzău au înregistrat un număr mai redus de dosare (15.271 dosare și, respectiv 15.724 dosare).

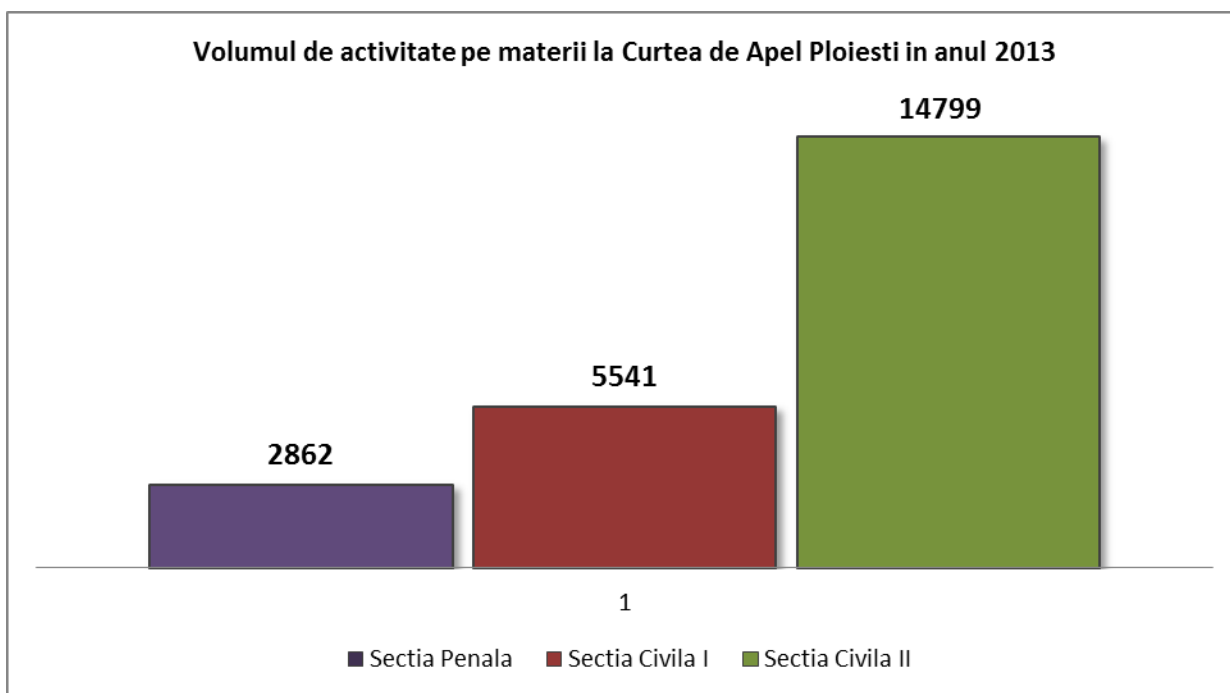
Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:



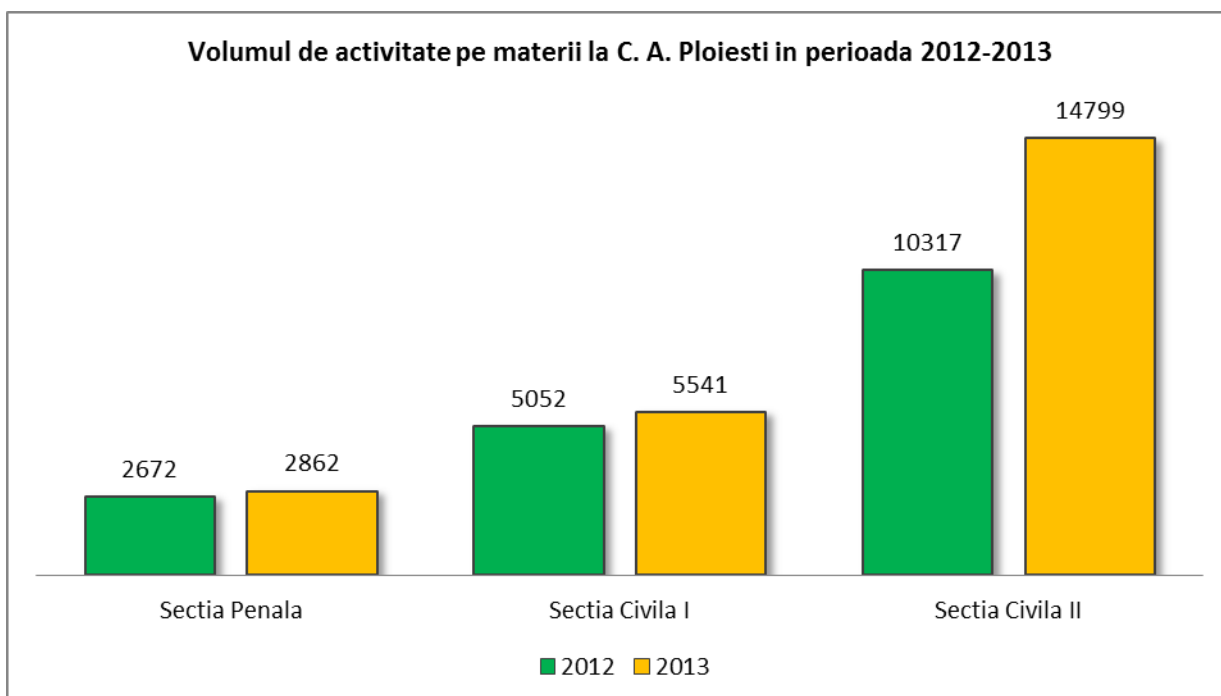


1.1.2. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2013 un număr de 5.541 de cauze civile și litigii de muncă, 14.799 de cauze comerciale și contencios administrativ și fiscal, 2.862 de cauze penale.



Astfel, **în materie civilă**, numărul cauzelor înregistrate pe rolul Curții de Apel Ploiești în anul 2013 a fost de 5.541, față de 5.052 de cauze înregistrate în anul 2012, fiind înregistrată o **creștere de 9,67%**.



În materie comercială și de contencios administrativ și fiscal, în anul 2013 s-au înregistrat 14.799 de cauze, față de 10.317 de cauze în anul 2012, înregistrându-se o **creștere de 43,44%** a volumului de activitate.

În materie penală, în cursul anului 2013 s-au înregistrat 2.862 de dosare, din care 2.466 dosare intrate în perioada 01.01.2013 - 31.12.2013 și 396 dosare reprezentând total dosare aflate în stoc la 01.01.2013. Din totalul de 2.862 dosare au fost finalizate 2.443, înregistrându-se un stoc de 419 dosare pentru anul 2014.

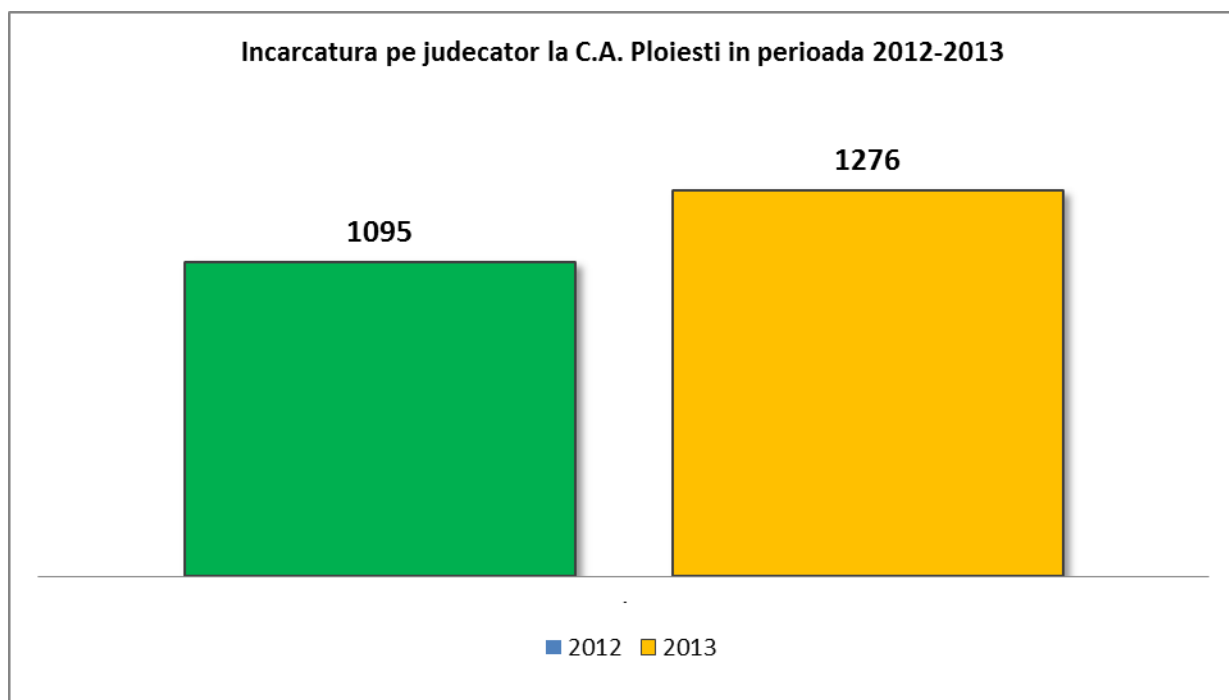
Comparativ cu anul 2012 când pe rolul secției s-au aflat 2672 dosare, se constată o **creștere a volumului de activitate de 7,11 %**.

1.2. Încărcătura pe judecător

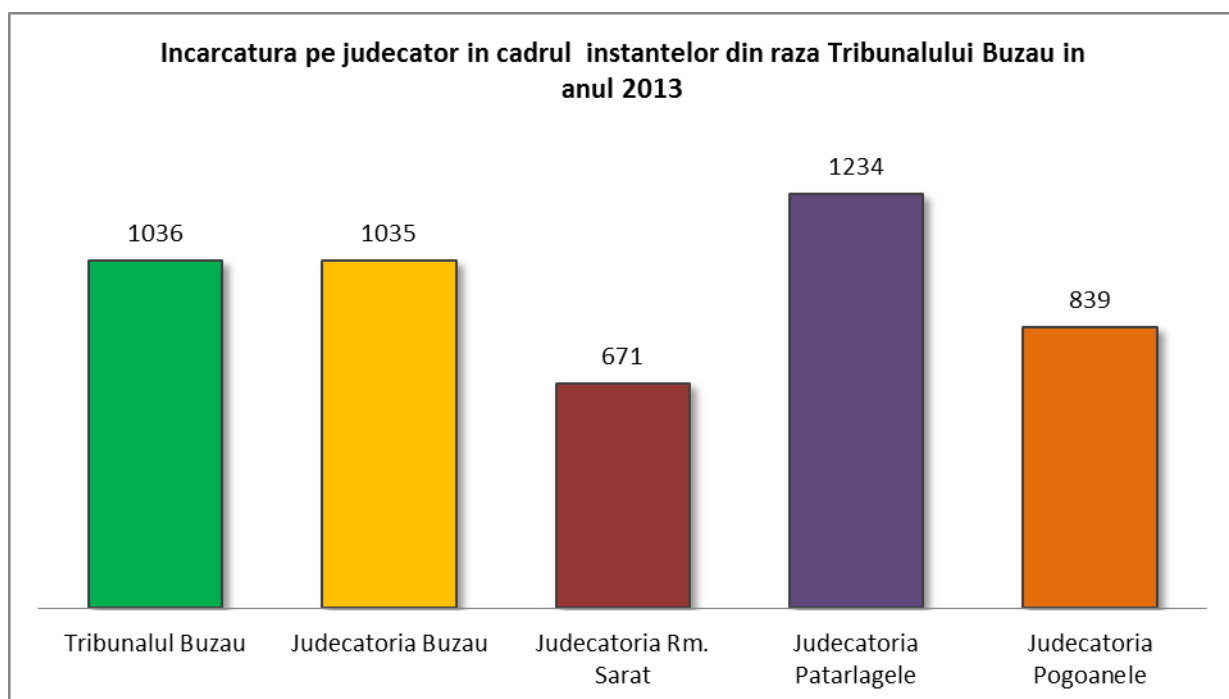
Încărcătura medie pe judecător reprezintă numărul total de cauze pe rol/numărul de judecători.

Încărcătura medie pe judecător reflectă numărul de dosare pe care acesta l-a avut de soluționat în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare înregistrate pe rolul Curții de Apel Ploiești în anul 2013 la numărul judecătorilor care au funcționat efectiv la o instanță (excluzând magistrații aflați în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, pe cei aflați în concediu fără plată sau pe cei care au fost detașați sau delegați, sau din diferite motive nu au activat la instanța respectivă). Trebuie precizat că, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere nu numai numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel și tribunale, ci și specificul acestora de a fi atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs, rezultând o medie de 1276 dosare pe judecător.

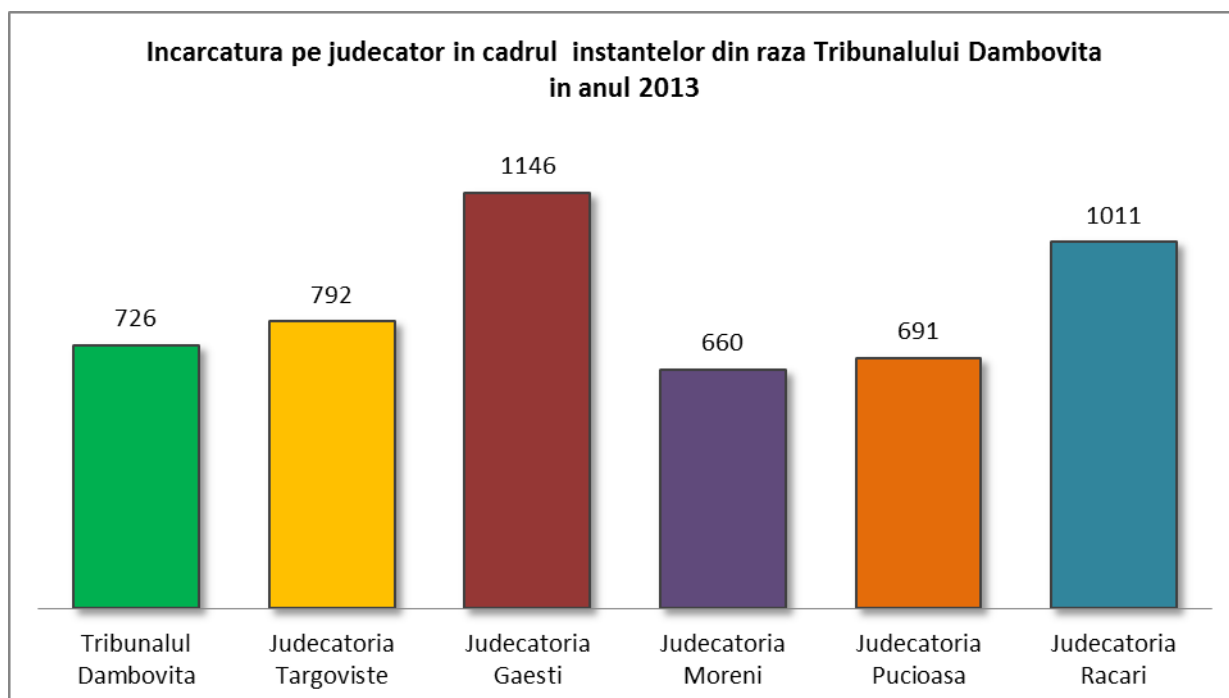
Prin urmare, corelativ creșterii volumului de activitate, se constată de asemenea o **creștere cu 16,52% a încărcăturii pe judecător în anul 2013**, față de anul 2012, când această încărcătură medie a fost de 1095 dosare pe judecător.



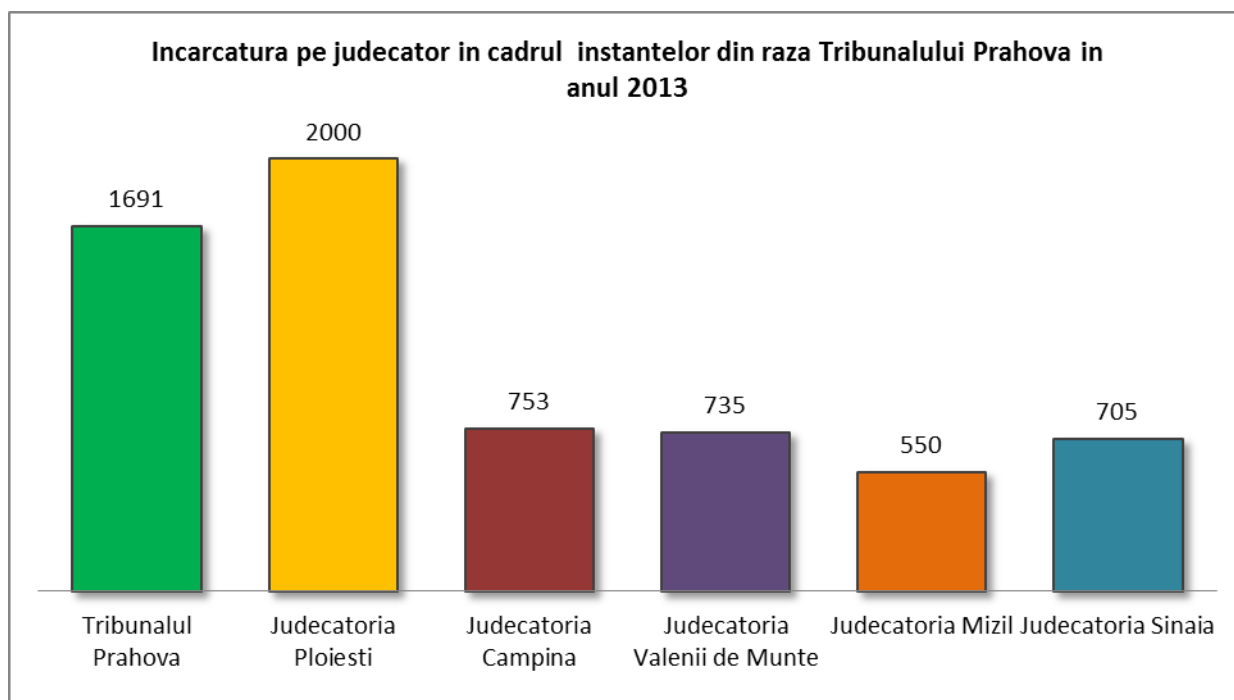
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Pătârlagele (1.234 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Râmnicu Sărat (671 dosare pe judecător).



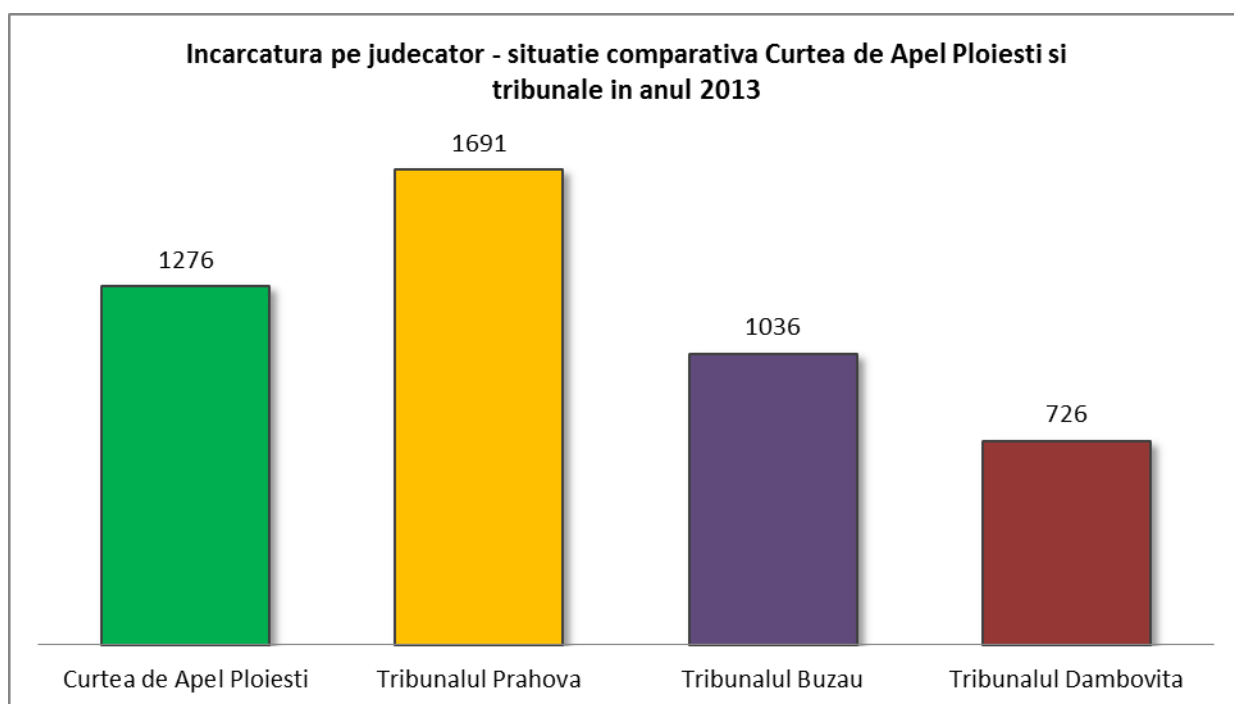
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Găești (1146 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Răcari (1011 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Moreni (660 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Ploiești (2.000 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Mizil (550 dosare pe judecător).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, se constată că încărcătura medie pe judecător la această instanță este 1.276 dosare. Numărul mediu cel mai mare de dosare repartizate unui judecător s-a înregistrat la Tribunalul Prahova (1.499 dosare pe judecător).

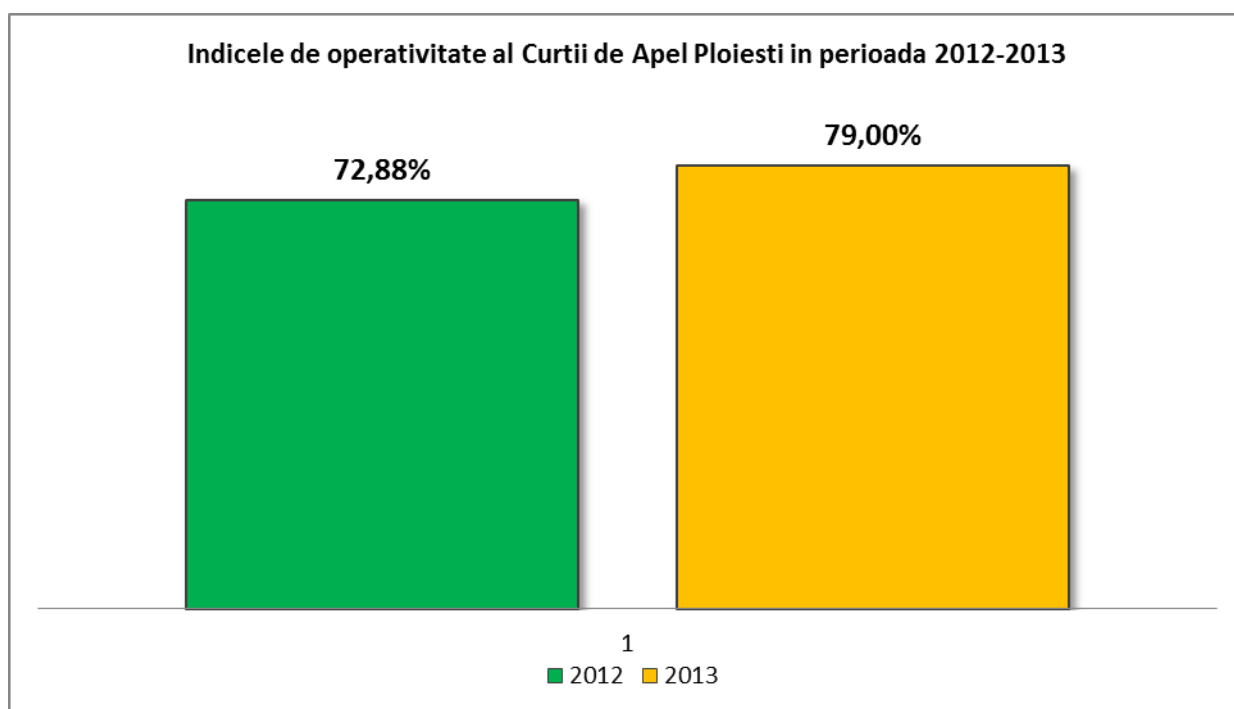


1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții, complete specializate, în diferitele materii și pe judecător

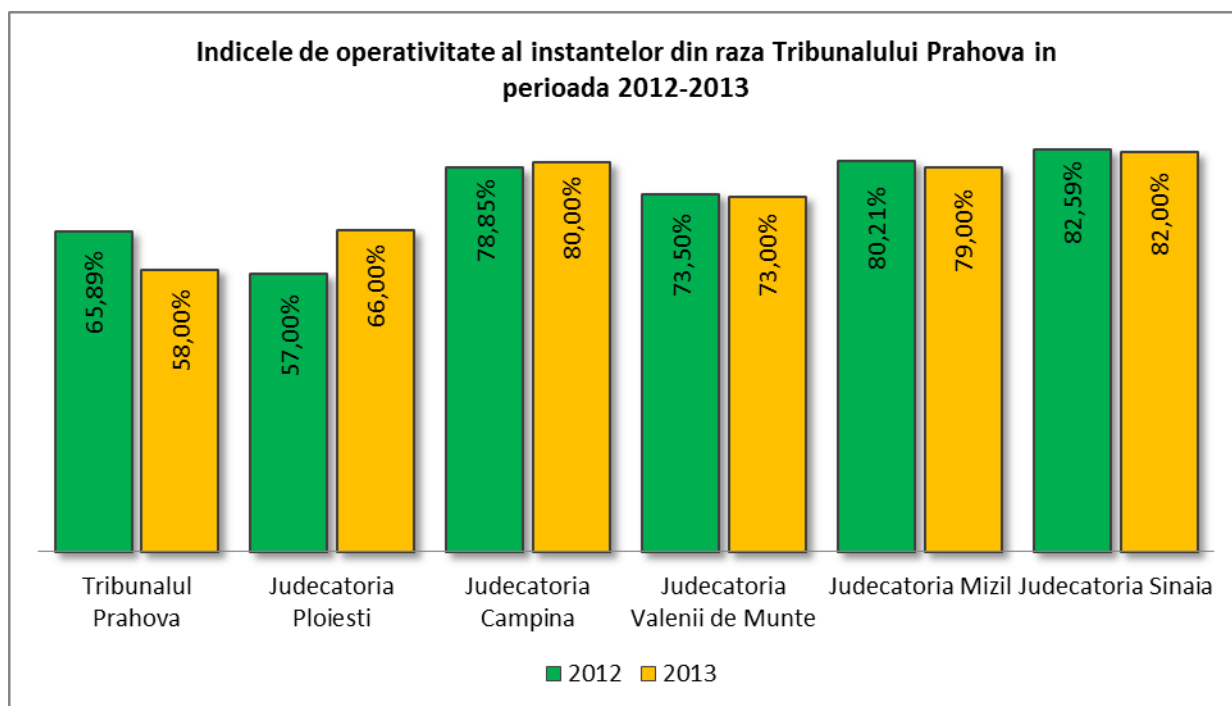
1.3.1. Indicele general de operativitate al instanței

Indicele de operativitate al instanței reprezintă numărul total al dosarelor finalizate x 100/ numărul total al dosarelor aflate pe rol.

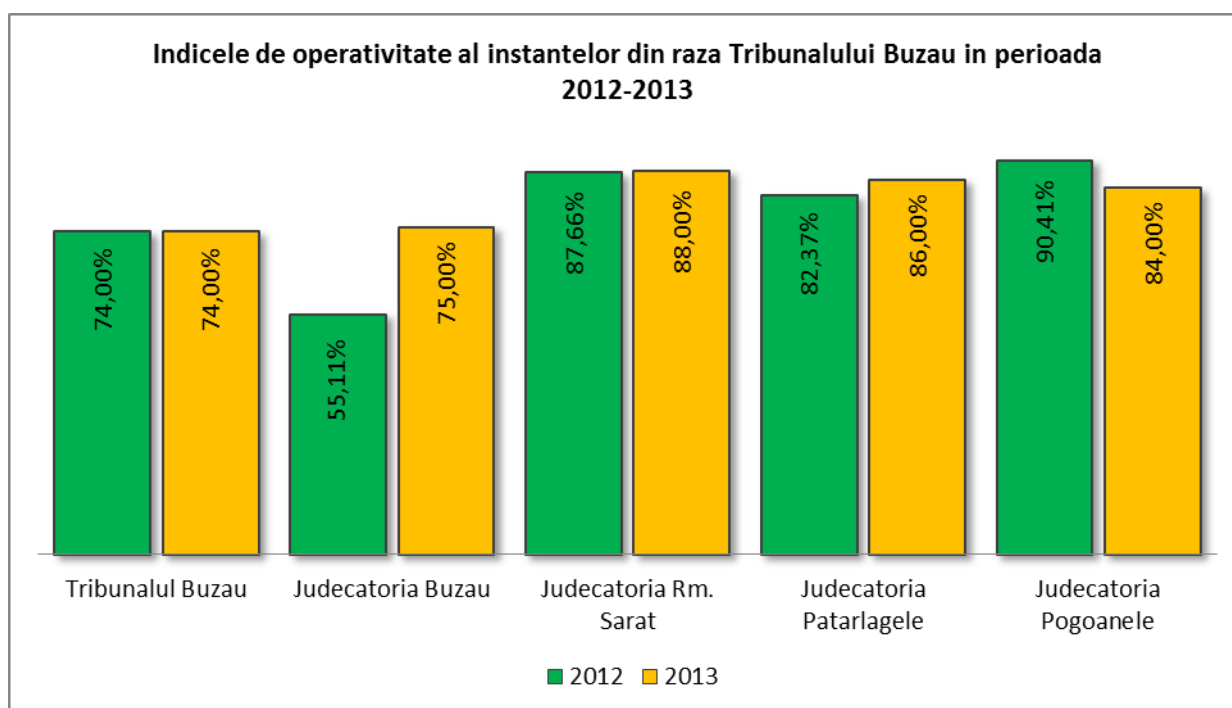
În anul 2013, Curtea de Apel Ploiești a finalizat un număr de 18.061 de cauze dintr-un total de 23.202 cauze, procentul de operativitate de 79,00% fiind superior celui din anul 2012 (73,00%).



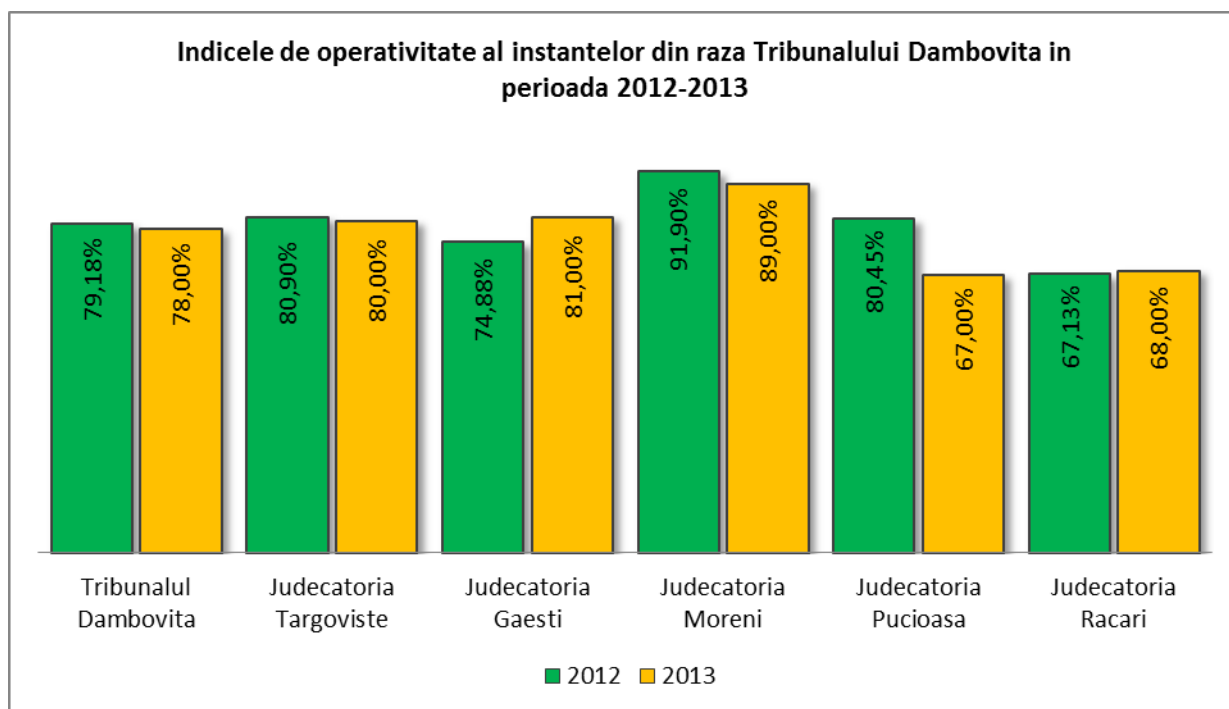
Tribunalul Prahova a soluționat în anul 2013 un număr de 18.333 de cauze dintr-un total de 32.164 cauze, procentul de operativitate de 58,00% fiind inferior celui din anul 2012 (66,00%).



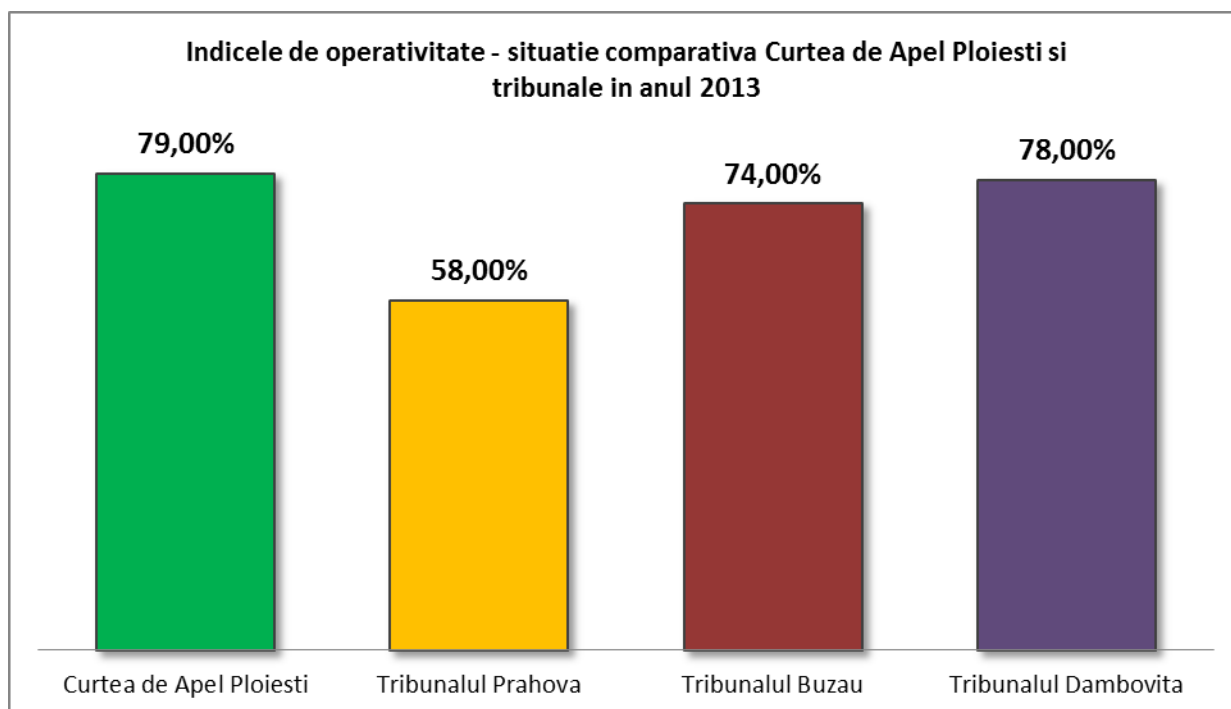
Tribunalul Buzău a finalizat în anul 2013 un număr de 11.258 de cauze dintr-un total de 15.724 cauze, procentul de operativitate de 74,00% fiind egal celui din anul 2012 (74,00%).



Tribunalul Dâmbovița a soluționat în anul 2013 un număr de 11.520 de cauze dintr-un total de 15.271 cauze, procentul de operativitate de 78,00% fiind inferior celui din anul 2012 (79,00%).

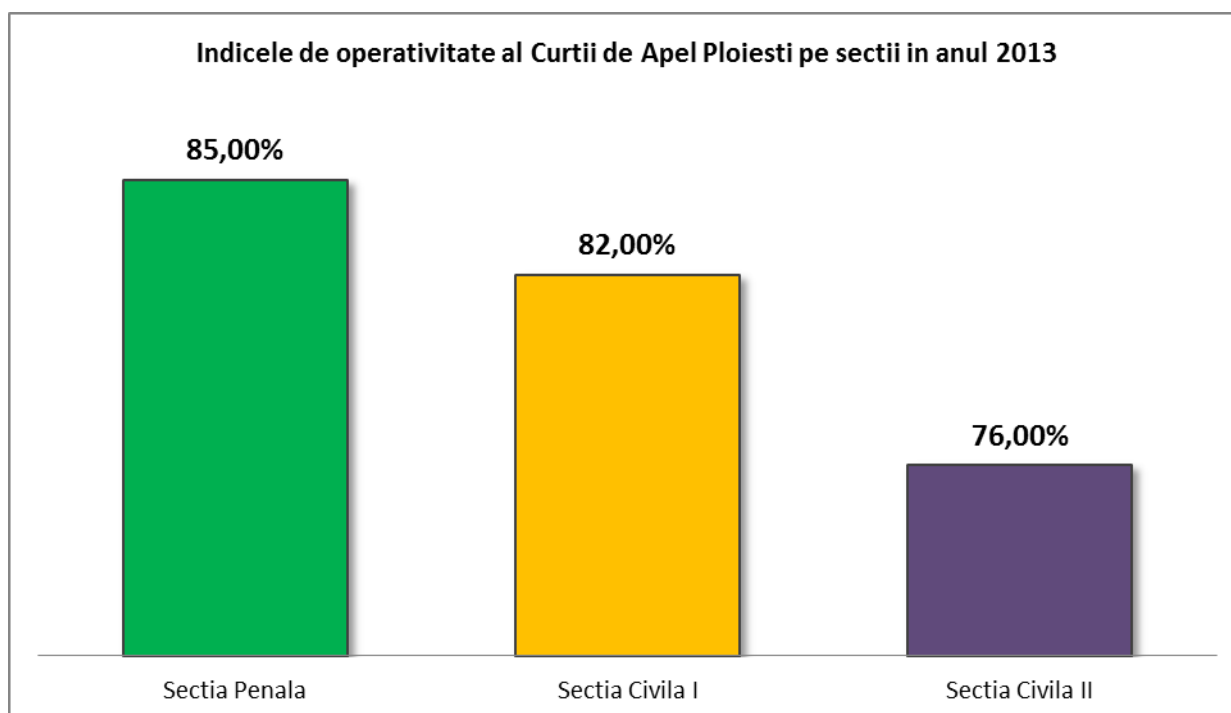


Privind comparativ indicele general de operativitate al Curții de Apel Ploiești cu cel înregistrat de tribunalele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, constatăm faptul că **operativitatea cea mai mare (79,00%)** a fost realizată Curtea de Apel Ploiești, fiind urmată de Tribunalul Dâmbovița (78,00%), Tribunalul Buzău (74,00%), o operativitate mai scăzută înregistrând, în anul 2013, Tribunalul Prahova (65,00%).

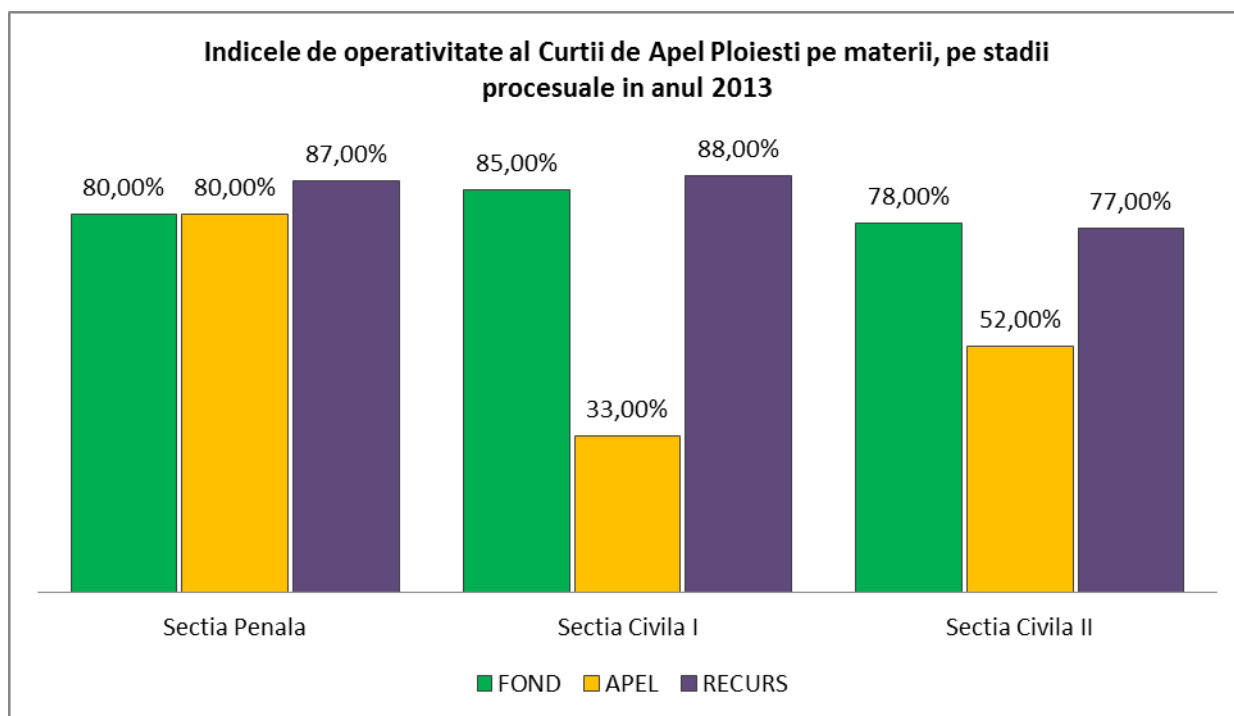


1.3.2. Operativitatea pe materii/secții specializate

Indicele de operativitate al Curții de Apel Ploiești pe secții este de 82,00% la Secția I Civilă, 76,00% la Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar la Secția Penală de 85,00%.

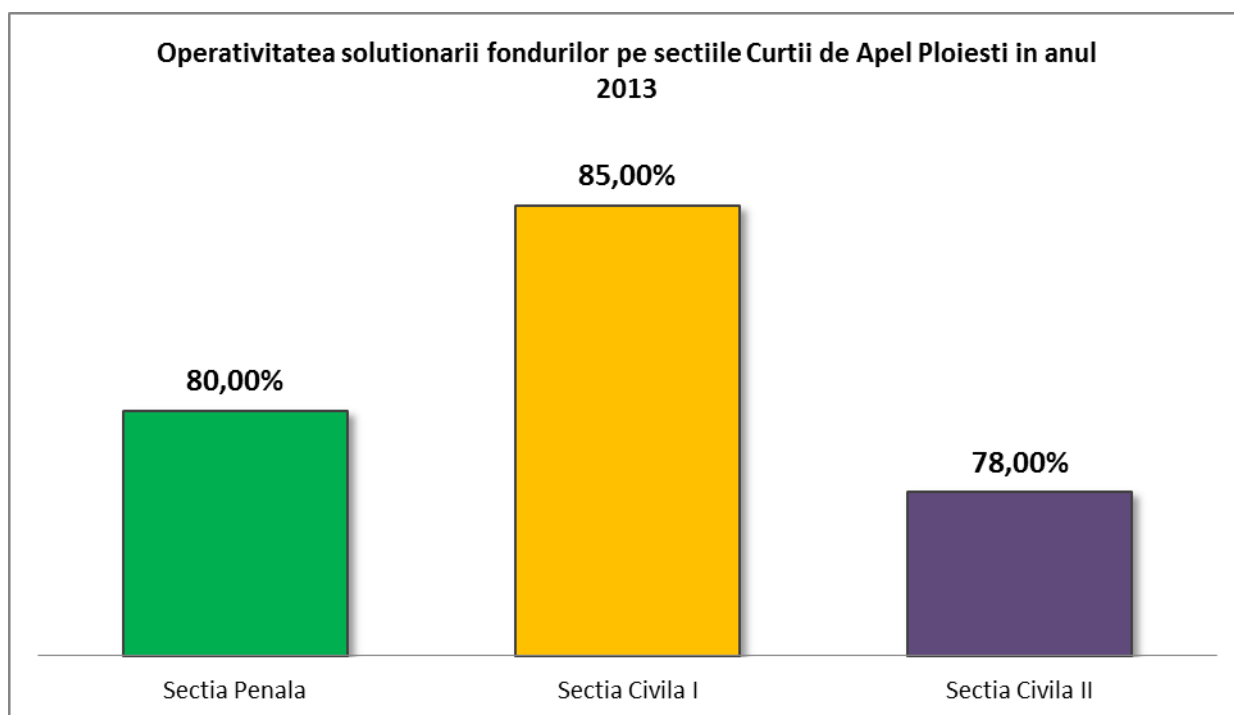


Evoluția indicelui de operativitate înregistrat de secțiile Curții de Apel Ploiești, pe stadii procesuale (fond, apel, recurs), este evidențiată de graficul următor:



În materie civilă, au fost finalizate, în cursul anului 2013, 4.417 de cauze, dintr-un total de 5.541 de cauze (4.686 cauze nou intrate și 885 de cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2011), rezultând un indice de operativitate de 82,00%.

În funcție de *stadiul procesual*, în materie civilă, operativitatea a fost de 95,00% la fonduri (89 dosare finalizate din 106 cauze aflate pe rol), de 33,00% la apeluri (172 de cauze finalizate din 523 de cauze pe rol) și 88,00% la recursuri (4.156 cauze finalizate din 4.912 cauze pe rol).



În materie comercială și de contencios administrativ și fiscal, au fost finalizate 11.201 de cauze dintr-un total de 14.799 de cauze, 108 fiind suspendate, înregistrându-se astfel o operativitate de 76,00%, în creștere față de anul 2012 când operativitatea a fost de 63.00%, astfel:

- în fond, din cele 599 dosare au fost finalizate 449 cu o operativitate de 78,00%;
- în apel, din cele 260 dosare au fost finalizate 130 cu o operativitate de 52,00%;
- în recurs, din cele 13.940 dosare au fost finalizate 10.622 cu o operativitate de 77,00%.

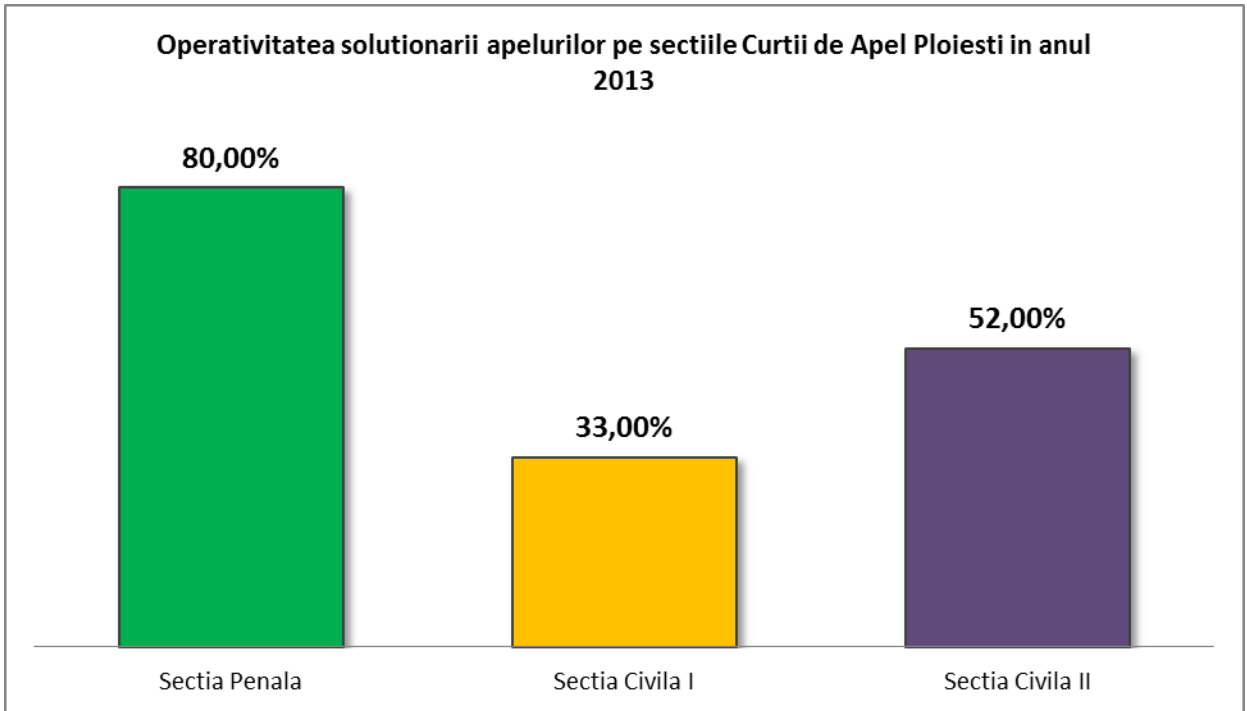
În materie penală, în anul 2013 operativitatea pe secție a fost de 85,00 %, la fel ca anul anterior.

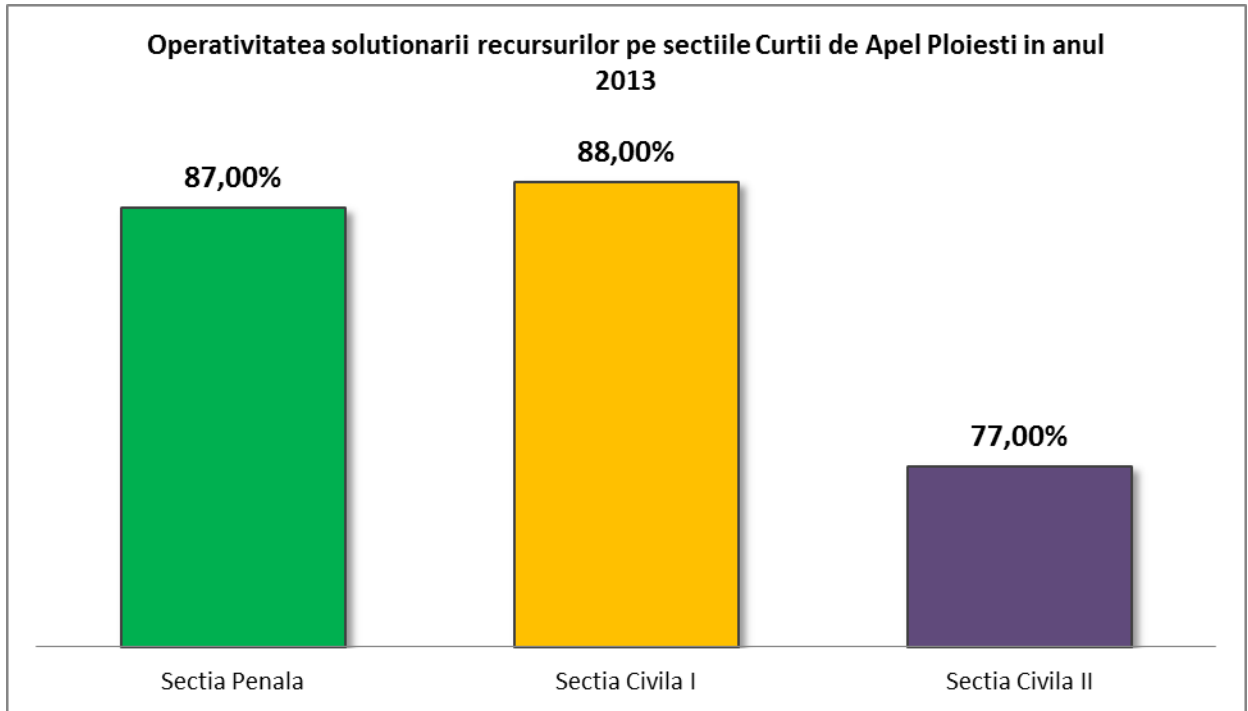
În privința evoluției indicatorilor statistici în anul 2013, la nivelul Secției Penale a Curții de Apel Ploiești, în anul 2013 comparativ cu anul 2012, volumul de activitate al secției, pe cele trei grade de jurisdicție, a crescut cu 7,00 % .

În același timp, operativitatea pe secție s-a menținut.

În funcție de stadiul procesual, operativitatea în fonduri a fost de 80,00 % față de 79,92 % în anul 2012, fiind finalizate un număr de 301 de cauze din totalul

de 375, în apeluri a fost de 80,00 % față de 75,00 % în 2012, fiind finalizate un număr de 246 cauze din totalul de 308 cauze, în recursuri operativitatea a fost de 87,00% față de 87,50% în anul 2012, fiind finalizate un număr de 1896 cauze din totalul de 2179 cauze.

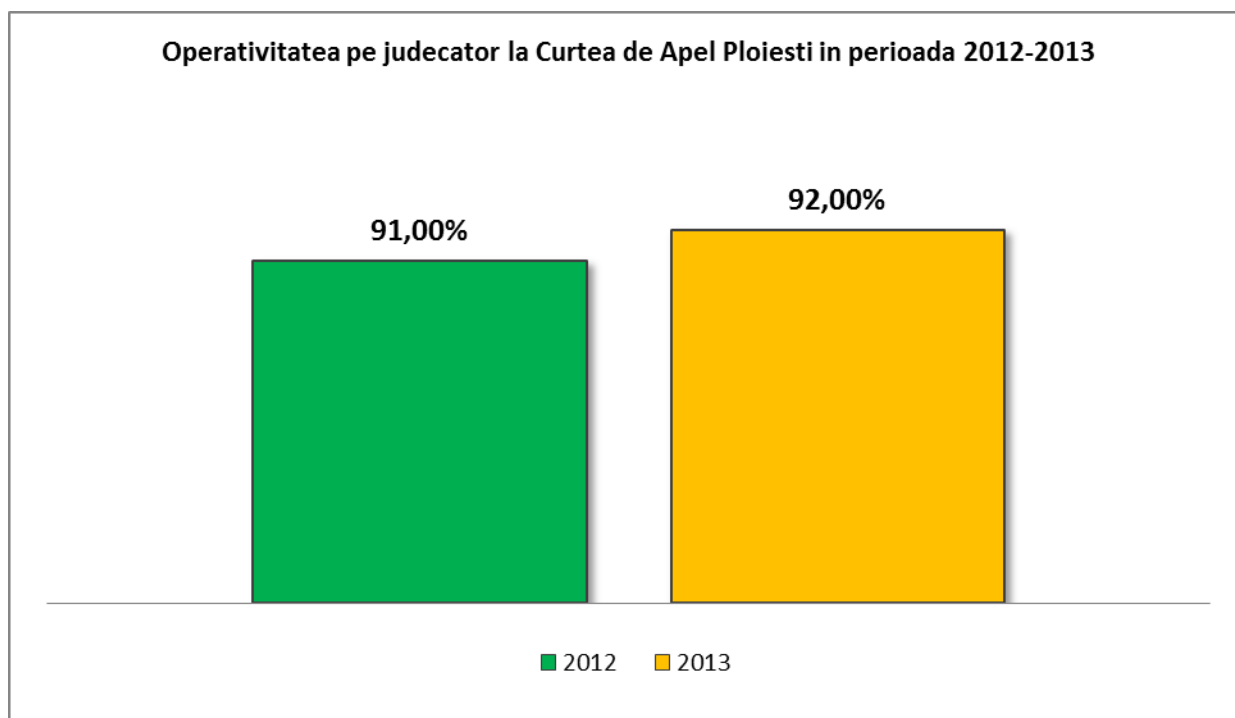




1.3.3. Operativitatea pe judecător

Indicele de operativitate medie pe judecător reprezintă numărul mediu de dosare finalizate de un judecător raportat la numărul de dosare la care a participat.

Având în vedere numărul dosarelor finalizate în anul 2013, de 18.061 și numărul de judecători, de 52, rezultă că operativitatea medie pe judecător în anul 2013 a fost de 92%.



1.4. Managementul resurselor umane

4.1.1. Situația judecătorilor

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2013, Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de 52 posturi de judecători în statul de funcții și personal și un post de judecător suplimentat din fondul de rezervă, toate fiind ocupate.

La data de 15.09.2012, doamna judecător Georgescu Diana Mușata a fost detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 3 ani.

La data de 29.05.2013, respectiv la data de 08.10.2013, doamnele judecător Chirică Elena și Urlețeanu Alexandrina au fost eliberate din funcție, ca urmare a pensionării.

Începând cu data de 01 mai 2013, doamna judecător Stănescu Veronica Izabela a promovat în funcția de judecător la Curtea de Apel Ploiești, conform Ordinului MJ 1687/C/2013. Începând cu data de 01 iulie 2013 doamna judecător Graure Petrosina Mădălina a promovat în funcția de judecător la Curtea de Apel

Ploiești, conform Ordinului MJ 2866/C/2013. Începând cu data de 01 septembrie 2013 doamna judecător Grecu Mădălina Elena a promovat în funcția de judecător la Curtea de Apel Ploiești, conform Ordinului MJ 3877/C/2013.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 501/C/06.02.2013 au fost suplimentate schemele de personal cu 7 posturi de judecători și 10 posturi de grefieri astfel:

- 1 post judecător și 2 posturi de grefier la Curtea de Apel Ploiești
- 2 posturi de judecător și 4 posturi de personal auxiliar (3 posturi de grefier și 1 post de grefier arhivar) la Tribunalul Prahova
- 2 posturi de judecător și 2 posturi de personal auxiliar (1 post de grefier și 1 post de grefier arhivar) la Tribunalul Dâmbovița
- 1 post de judecător la Judecătoria Ploiești
- 1 post de judecător la Judecătoria Buzău
- 2 posturi de grefier la Tribunalul Buzău

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3822/C/06.12.2013 a fost transferat temporar un post de judecător din statul de funcții al Tribunalului Prahova în statul de funcții al Judecătoriei Pogoanele, începând cu data de 15.07.2013, ca urmare a mandatului doamnei judecător Pantazi Crenguța Elena, în funcția de președinte al Judecătoriei Pogoanele.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1268/C/04.04.2013 au fost suplimentate schemele de personal cu 6 posturi de grefieri (Grad II) pentru absolvenții Școlii Naționale de Grefieri, începând cu data de 15.04.2013 astfel:

- 1 post de grefier la Tribunalul Prahova
- 2 posturi de grefier la Judecătoria Ploiești
- 3 posturi de grefier la Judecătoria Buzău.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2225/C/09.07.2013 au fost transformate următoarele posturi:

- un post de muncitor din statul de funcții și personal al Judecătoriei Pogoanele, în post de grefier cu studii medii Tr.I;

- un post de agent procedural din statul de funcții și personal al Judecătoriei Pătârlagele, în post de grefier cu studii medii Tr.I;

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3164/C/22.10.2013 au fost transformate 2 posturi de muncitor din statul de funcții și personal al Tribunalului Prahova, în posturi de grefier cu studii medii Tr.I;

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1484/C/22.04.2013, începând cu data de 22.04.2013 s-au modificat schemele de personal astfel:

- Reducerea a 2 posturi de consilier de probațiune la Tribunalul Buzău și 1 post la Tribunalul Dâmbovița .
- Suplimentarea cu 3 posturi de consilier de probațiune la Tribunalul Prahova

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiesti, la sfârșitul anului 2013, schemele de funcțiuni prevedeau 318 posturi de judecător, fiind ocupate numai 307 posturi. Se remarca instanțele din raza Tribunalului Prahova cu un număr de 7 posturi de judecător vacante.

La nivelul Curții de Apel Ploiesti au fost formulate 70 de cereri de transfer, detașare și numire a procurorilor în funcția de judecător, dintre care 34 au primit aviz pozitiv și 36 aviz negativ. Din cererile de transfer 20 au fost avizate pozitiv și 33 negativ, din cererile de detașare, delegare 3 au fost avizate pozitiv și 3 negativ, iar cele 11 cereri de numire în funcția de judecător au fost avizate pozitiv.

De asemenea, au fost acordate avize consultative favorabile unui judecător stagiar, în vederea susținerii examenului de capacitate.

4.1.2. Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar.

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiesti (Aparat propriu) a fost compus, în anul 2013, dintr-un număr de 63 de posturi ocupate din totalul de 63 prevăzute în schema. Din totalul de 10 posturi de funcționari publici prevăzute în schema Curții de Apel (Aparat propriu), au fost ocupate toate.

În ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea în anul 2013, 597 de posturi, ocupate fiind numai 591 posturi, urmând a se ocupa și celelalte 6 posturi, în urma concursurilor ce au fost organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Personalul specific serviciilor de probațiune cuprinde 30 de posturi prevăzute în statul de funcții, ocupate fiind, în fapt, doar 24 de posturi.

Statul de funcții prevede și 38 de posturi de funcționari publici, ocupate fiind 37 de posturi, precum și 41 de posturi de personal contractual, fiind ocupate toate.

Prin urmare, din totalul de 1032 posturi prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, sunt ocupate 1008 posturi, 24 de posturi fiind vacante (11 posturi de judecător, 5 posturi personal auxiliar de specialitate, 1 post de personal conex, 6 posturi de personal specific activității de probațiune și 1 post de funcționar public).

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adaptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modulului judecător-grefier.

În cursul anului 2013 s-au organizat concursuri de recrutare a personalului auxiliar de specialitate – grefieri cu studii superioare, grefieri arhivari, personal conex, personal contractual și funcționari publici, posturile vacante au fost ocupate ca urmare a acestor concursuri sau prin valorificarea rezultatelor obținute la concursurile de recrutare organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Secțiunea a 2 -a

Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

2.1. Structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești

Curtea de Apel Ploiești are, potrivit Legii nr. 304/2004 republicată, următoarea structură organizatorică:

A. Curtea de Apel Ploiești

B. Tribunalul Prahova, în cadrul căruia funcționează cinci judecătoria:

1. Judecătoria Ploiești;
2. Judecătoria Câmpina;
3. Judecătoria Sinaia;
4. Judecătoria Vălenii de Munte;
5. Judecătoria Mizil.

C. Tribunalul Buzău, în cadrul căruia funcționează patru judecătoria:

1. Judecătoria Buzău;
2. Judecătoria Pogoanele;
3. Judecătoria Pătârlagele;
4. Judecătoria Râmnicu-Sărat.

D. Tribunalul Dâmbovița, în cadrul căruia funcționează cinci judecătoria:

1. Judecătoria Găești;
2. Judecătoria Răcari;
3. Judecătoria Târgoviște;
4. Judecătoria Pucioasa;
5. Judecătoria Moreni.

Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2013, a avut următoarea structură organizatorică:

- **Secții**

- Secția I Civilă
- Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal
- Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie

- **Departamente**

- Departamentul economico-financiar și administrativ

- **Birouri**

- Biroul de informare și relații publice
- Biroul de informatică

- **Compartimente**

- Registratură, arhivă, grefă, bibliotecă

Conducerea Curții de Apel Ploiești este organizată, conform Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, pe diferite niveluri ierarhice, de către președinte (managerul de nivel superior), 2 vicepreședinți (manageri de nivel mediu), 3 președinți de secție (manageri de nivel inferior). Există, însă, și alte centre de decizie la nivelul instanței, și anume: ***Colegiul de conducere***, compus, în prezent, din 7 membri (președinte și 6 membri aleși în Adunarea generală a judecătorilor) și ***Adunarea generală a judecătorilor instanței***.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept (cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești, interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești).

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 10 din Regulament.

În cadrul instanței, în cursul anului 2013, judecătorii au fost repartizați în 3 secții, în funcție de specializare și anume: Secția I Civilă (20 judecători și un președinte de secție); Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie (15 judecători și un președinte de secție); Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal (15 judecători și un președinte de secție).

În cadrul acestei instanțe funcționează, conform prevederilor legale, compartimente auxiliare și anume: grefa, registratura, arhiva, biroul de informare și relații publice, biblioteca, departamentul de documentare, compartimentul de informatică, departamentul economico-financiar și administrativ condus de managerul economic, direct subordonat președintelui instanței.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui, iar calitatea de ordonator de credite a fost delegată vicepreședinților, care au exercitat atribuțiile specifice, în limitele stabilite prin Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței stabilește, prin ordin de serviciu, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Grefa, registratura și arhiva efectuează operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosărierea actelor, păstrarea

registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Un rol deosebit de important în asigurarea transparenței actului de justiție la nivelul instanței, dar și a sistemului judiciar în general, în realizarea rolului său de serviciu public, îl are Biroul de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești. Potrivit art. 75 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, acest birou funcționează conform normelor specifice prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informare în interes public și de O.G. nr. 27/2002, privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2004.

În acest sens, activitatea biroului comportă două aspecte: pe de o parte, asigură legătura instanței cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în vederea garantării transparenței activității judiciare, iar, pe de altă parte, soluționarea petițiilor formulate, în condițiile legii, sub coordonarea judecătorului desemnat.

Justiția trebuie să îndeplinească rolul de serviciu public și prin stabilirea unui nou tip de relație cu justițiabilul, conducerea Curții de Apel Ploiești manifestând o atentă preocupare în direcția creșterii calității comunicării, în vederea îmbunătățirii percepției publice asupra activității instanței.

Departamentul documentare ține evidența legislației, a jurisprudenței, precum și gestiunea bibliotecii, informează periodic despre necesarul de carte sau de alte publicații, informează judecătorii instanței la care funcționează cu privire la actele normative nou-apărute și la jurisprudența publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Compartimentul Informatică Juridică este un compartiment auxiliar al instanțelor judecătorești, astfel cum prevede art. 37 alin. 6 din Hotărârea nr. 387/2005 al Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești - Secțiunea a VII-a - Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești,

respectiv *“Curțile de apel au (..) și un compartiment de informatică juridică, structuri ce pot fi înființate și la nivelul tribunalelor, tribunalelor specializate și al judecătorilor.”*

Operațiunile informatizate reprezintă un aspect important în cadrul Curții de Apel Ploiești. Utilizarea tehnologiilor informatice în cadrul instanței a vizat și vizează în continuare: eficientizarea procedurilor judiciare, creșterea gradului de transparență (prezentarea online către cetățeni a informațiilor publice despre activitatea de judecată), securizarea informațiilor cu caracter personal și a celor cu caracter secret, eliminarea corupției (eliminarea posibilităților de intervenție neautorizată asupra datelor din dosar și repartizarea aleatorie a cauzelor pe complete de judecată).

Compartimentul de informatică juridică al instanței asigură implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică și de Biroul de statistică, la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea, de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare, coordonează și controlează activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția la care funcționează; asigură inițierea personalului instanței în exploatarea aplicațiilor; realizează aplicații la nivelul instanțelor judecătorești; supraveghează modul de utilizare a tehnicii de calcul și ia măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acestora; asigură funcționarea sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

În decursul anului 2013 a fost implementat cu succes, la nivelul Curții de Apel Ploiești, sistemul de înregistrare a ședințelor de judecată în materie civilă. În acest sens fiecare sală de judecată a fost dotată cu aparatura necesară realizării acestor înregistrări.

De asemenea, în luna februarie în cadrul sistemului ECRIS_CDMS s-au făcut modificările necesare implementării Noului Cod de Procedură Civilă, cu

privire la repartizarea aleatorie și procedura prealabilă cauzelor care se judecă potrivit dispozițiilor NCPC.

2.2. Infrastructura

Din memorie, poate ar trebui să găsim semnificația și traiectoria a ceea ce astăzi reprezintă un simbol al urbei și al culturii locale, și anume Palatul Culturii, a cărei destinație inițială, mult diferită de cea pe care o are acum, a fost Palatul Justiției.

Din memorie spunem, pentru că s-a hotărât că Justiția are neapărat nevoie de o clădire pe măsura importanței ei - un palat, încă de la începutul secolului al XX-lea, când pe baza documentației arhitecților E. Doneaud (francez) și Toma T. Socolescu, a început să prindă contur construcția monumentală, realizată în stil neoclasic francez, care mai târziu avea să devină Palatul de Justiție.

Piatra de temelie a fost pusă în anul 1906 și lucrările au mers destul de încet, fiind întrerupte de lipsa banilor, de războiul balcanic și mai apoi de izbucnirea Primului Război Mondial și de ocuparea Ploieștilor de către forțele germane.

Construcția a fost reluată în anul 1924 și s-au alocat fonduri substanțiale pentru noul edificiu, astfel încât în anul 1933, Palatul Justiției era aproape terminat. Inaugurarea sa festivă a avut loc pe 26 noiembrie 1933, panglica fiind tăiată de către Majestatea Sa Regele Carol al II-lea.

În 1952, cum volumul de muncă al instanțelor judecătorești a scăzut (fondul locativ fusese naționalizat, începuse colectivizarea pământurilor agricole, unele cazuri erau preluate de curtea marțială, etc.), s-a decis mutarea Curții de Apel Ploiești în incinta Tribunalului Prahova, clădire în care și-au desfășurat activitatea Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, unul dintre edificiile reprezentative ale orașului Ploiești, aflat pe lista monumentelor înregistrate de Ministerul Culturii, construită între anii 1934-1946, însă o clădire cu risc seismic ridicat, în care nici magistrații, nici personalul auxiliar și nici justițiabilii nu sunt în siguranță.

Și, iată-ne astăzi, în anul de grație 2013, la mai mult de un secol de la punerea pietrei de temelie a primului Palat de Justiție din Ploiești, încă așteptând un „frumos locaș... în care se vor adăposti aceia cari au chemarea de a împărți dreptatea...”, așa cum spunea regele Carol al II-lea al României în cuvântarea inaugurală a primului Palat al Justiției din Ploiești.

În momentul de față, Curtea de Apel Ploiești se găsește în situația de a fi găzduită cu chirie de către Consiliul Județean Prahova, încă din data de 1 mai 1996, în aripa de nord a Palatului Culturii, într-un spațiu restrâns, insuficient pentru desfășurarea în condiții optime a activității.

Instanța dispune de 4 săli de judecată, fiecare secție utilizând, în cursul anului 2013, câte o sală de judecată proprie. Sala de ședință a Secției Penale a Curții de Apel Ploiești este dotată cu echipamente de înregistrare a ședințelor de judecată, respectiv echipamente audio-video și de înregistrare a martorilor sub acoperire, potrivit dispozițiilor legale.

Celelalte săli de judecată au fost dotate cu aparatura necesară înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, conform proiectului Sistemului informatic integrat de înregistrare a ședințelor de judecată (SIISJ), proiect demarat și susținut de Ministerul Justiției.

Judecătorii curții de apel și-au desfășurat activitatea în anul 2013 în 9 birouri, lucrând, în medie, 5 sau 6 judecători într-un birou, în condiții total improprii. Există și 6 birouri pentru greșierii, precum și încăperi distincte pentru registratură, arhivă, biroul de informare și relații publice, biroul de informatică, biblioteca instanței, compartimentul economico-administrativ, precum și biroul președintelui, al vicepreședinților instanței și al președinților de secție.

În condițiile unei subfinanțări cronice a sistemului judiciar, nu se găsesc resurse financiare suficiente pentru a finaliza o lucrare ambițioasă, o construcție în stil arhitectonic modern, la standarde europene, generoasă, cu subsol, subsol tehnic, demisol, parter și cinci etaje, dotată cu 14 săli de judecată, menită a servi realizării actului de justiție.

Început în urmă cu 15 ani, Palatul de Justiție din Ploiești, cel de-al doilea obiectiv de investiție derulat de Ministerul Justiției după Palatul de Justiție din București, atât din punctul de vedere al costurilor (fondurile alocate sunt de 24.489 mii lei, din care construcții montaj 18.155 mii lei, fondurile utilizate până la 31.12.2011 sunt în cuantum de 24.267 mii lei), cât și din cel al suprafeței desfășurate (19.430 mp, 3750 mp suprafață construită), este finalizat în proporție de doar 60%, structura de rezistență este gata în proporție de 98%, sistemul de fundații și subsolul în procent de 100%, în timp ce din partea de arhitectură au fost făcute lucrări reprezentând 20% din volumul total.

Pentru continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova s-a hotărât de către ordonatorul principal de credite ca finanțarea să se realizeze din fondurile alocate “Proiectului privind reforma sistemului judiciar”, finanțat prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, prin H.G. nr.874/14.11.2013 a fost modificată H.G. nr.273/2012 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova, iar procedurile privind continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții se vor derula prin intermediul Direcției de Implementare a Programelor Finanțate din Împrumuturi Externe din cadrul Ministerului Justiției.

În ceea ce privește proiectul de consolidare a clădirii Tribunalului Prahova și Judecătoria Ploiești, cuprins în lista obiectivelor finanțate din Împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811- RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar” semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2013 nu a fost semnat contractul pentru execuția lucrărilor, astfel cum s-a prevăzut în Planul de accelerare a investiției elaborat la data de 08.08.2012 de către Direcția de Implementare Proiecte Finanțate din Împrumuturi Externe din cadrul Ministerului Justiției, prin intermediul căreia se derulează acest obiectiv de investiții .

Întrucât clădirea prevăzută a fi consolidată nu mai prezenta siguranță în funcționare, fiind încadrată în clasa I de risc seismic conform raportului de expertiză tehnică întocmit în anul 2003 și actualizat în anul 2010, conducerea Tribunalului Prahova a continuat demersurile pentru identificarea unui spațiu adecvat în care să poată funcționa cele 2 instanțe în condiții de siguranță.

În baza Ordinului nr.3814/C/27.11.2012 al Ministrului Justiției a fost demarată procedura privind închirierea unui spațiu în vederea funcționării Tribunalului Prahova și Judecătoria Ploiești.

În urma finalizării procedurii a fost desemnat ofertantul câștigător S.C. Hale și Piețe S.A. Ploiești și s-a încheiat, pentru o perioadă de 4 ani, contractul de închiriere pentru spațiul situat în Ploiești, str. Văleni nr.44 .

Spațiul a fost amenajat corespunzător cerințelor funcționării instanțelor judecătorești de către S.C. Hale și Piețe S.A. Ploiești.

Astfel, s-a reușit realizarea unui obiectiv major – desfășurarea activității instanțelor: Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești în condiții de siguranță atât în ceea ce privește salariații, cât și celelalte categorii de persoane aflate zilnic în clădire pentru rezolvarea unor probleme de natură juridică.

În acest context, considerăm că se impune conștientizarea acestei situații de către factorii responsabili în distribuirea și gestionarea fondurilor publice și implementarea cât mai grabnică a unei strategii de reabilitare a sediilor instanțelor, precum și de construire de noi sedii adecvate, care să fie corelată cu strategia privind dezvoltarea generală a sistemului judiciar, astfel încât să se asigure o cât mai bună valorificare a resurselor existente.

Funcționarea instanței în spații inadecvate nu înseamnă numai disconfort cauzat participanților la procedurile judiciare, dar afectează însuși actul de justiție. Această problemă devine cu atât mai stringentă, în contextul creșterii volumului de activitate și al necesității măririi schemelor de personal. De asemenea, modernizarea sistemului judiciar va impune sporirea activităților de relații cu

publicul și mass-media ale unităților din domeniul justiției, ceea ce se traduce, de asemenea, prin necesitatea unor noi spații de desfășurare a activității.

Creșterea transparenței actului de justiție, apropierea acestuia de cetățeni, stimularea și dezvoltarea mecanismelor de unificare a practicii judiciare, îmbunătățirea condițiilor de muncă ale magistraților și prin aceasta, eficientizarea actului de justiție impun cu necesitate finalizarea construcției Palatului de Justiție din Ploiești.

În ceea ce privește infrastructura și sediile instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești, acestea sunt clădiri vechi și necorespunzătoare specificului activității desfășurate, excepție făcând Judecătoria Sinaia și Judecătoria Moreni, ale căror sedii au fost consolidate, reamenajate și reprezintă construcții moderne ce răspund exigențelor unei instanțe de judecată.

Clădirea cu două nivele din Sinaia a fost construită în anul 1973 cu destinația inițială de creșă - grădiniță. În anul 1994 a fost trecută în administrația Ministerului Justiției și a Ministerului Public, pentru a servi drept sediu Judecătoriei Sinaia, Parchetului de pe lângă această instanță și Biroului de carte funciară Sinaia.

Lucrările de consolidare, reparații capitale și reamenajare au fost încheiate în octombrie 1997, dată de la care a început să funcționeze Judecătoria Sinaia.

În prezent imobilul dispune de o sală de ședințe, 10 birouri și alte spații funcționale, desfășurate pe 693 mp.

În mod tradițional, sediile instanțelor ar trebui să fie clădiri impunătoare, menite să sublinieze calitate de putere a statului care revine justiției, dar și să întărească încrederea cetățeanului simplu că între aceste ziduri are vocația de a-și apăra drepturile recunoscute de lege.

Judecătoria Vălenii de Munte funcționează într-un spațiu închiriat din anul 2007, iar în anul 2012 s-a procedat la încheierea unui nou contract de închiriere pentru o perioadă de 4 ani.

Având în vedere avizul favorabil privind construirea unui nou sediu pentru funcționarea Judecătoria Vălenii de Munte, emis în anul 2011 de către ordonatorul principal de credite, societatea de proiectare, desemnată câștigătoare în anul 2011 în urma procedurii de achiziție publică, a întocmit studiul de fezabilitate și Planul Urbanistic de Detaliu solicitat prin Certificatul de urbanism.

Planul Urbanistic de Detaliu a fost avizat în luna decembrie 2012 de către Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a județului Prahova.

Judecătoria Vălenii de Munte, înființată în anul 1925 a funcționat ca judecătoria mixtă până în anul 1936. În perioada 1936-1968 a funcționat ca Tribunal al fostului raion Teleajen. Din anul 1968 și până în prezent funcționează ca judecătoria.

În ceea ce privește obiectivul Judecătoria Câmpina studiul de fezabilitate a fost transmis, în cursul lunii aprilie 2012, Direcției de Implementare Proiecte Finanțate din Împrumuturi Externe din cadrul Ministerului Justiției în vederea depunerii la Secretariatul Comisiei Interministeriale pentru avizare, fază premergătoare aprobării indicatorilor tehnico-economici prin hotărâre de guvern.

Judecătoria Câmpina a fost înființată în anul 1931 sub denumirea de «Judecătoria de Pace Mixtă Câmpina». În anul 1948 este cunoscută sub denumirea «Judecătoria Mixtă Câmpina», iar în anul 1952 este cunoscută sub denumirea Tribunalul Popular al Raionului Câmpina - Regiunea Ploiești. Ulterior, denumirea sa este Judecătoria Câmpina.

O situație particulară o prezintă Judecătoria Mizil, al cărei sediu se află într-o clădire aflată în administrarea Ministerului Justiției, conform H.G. nr. 669/24.06.2008, urmare a procedurilor demarate anterior. Condițiile de lucru, în acest caz, sunt precare, sediul arhivei fiind într-o magazie, nu există încăperi pentru arestați, grupul sanitar se afla în afara instanței și este comun pentru justițiabili și personalul instanței.

În urma emiterii de către ordonatorul principal de credite a avizului favorabil nr.74/04.10.2011 privind edificarea unui nou sediu, pe un nou

amplasament, pentru desfășurarea activității Judecătoriei Mizil, în luna iunie a anului 2012 a fost declanșată procedura de achiziție publică pentru serviciile de proiectare, fiind desemnat câștigătorul, dar nu a fost posibilă semnarea contractului de servicii, deoarece pe parcursul derulării procedurii ordonatorul principal de credite a retras alocația bugetară prevăzută în fila de investiții a anului 2012.

Terenul în suprafață de 2.500 m.p. necesar construirii noului sediu a fost atribuit de Consiliul Local al orașului Mizil prin HCL nr.100/29.09.2011.

Tribunalul Buzău și Judecătoria Buzău funcționează într-un spațiu comun edificat între anii 1909 -1912 și denumit Palatul de Justiție. Acesta a fost realizat după planurile arhitectului Petre Antonescu, pe un teren cumpărat de Primărie de la C.Rușavețeanu.

Afectată de cutremure și trecerea timpului, clădirea a suportat un proces de consolidare a structurii de rezistență, refacerea frescelor originale, reușindu-se o adevărată operă de artă.

În condițiile creșterii volumului de activitate și, având în vedere faptul că, la momentul actual, spațiul alocat acestei instanțe este insuficient și nu poate fi extins, se impune construirea sau achiziționarea unui sediu propriu al Judecătoriei Buzău.

În cursul anului 2012 s-a desfășurat procedura de licitație publică deschisă pentru achiziționarea serviciilor de proiectare pentru obiectivul „Sediul nou Judecătoria Buzău”, procedura încheiată fără finalizarea contractului de achiziție, în urma adjudecării licitației, întrucât în urma rectificării bugetare pe anul 2012 s-a retras finanțarea acestui obiectiv.

S-au făcut repetate demersuri în vederea reintroducerii în buget a prevederilor pentru acest obiectiv, fapt neconcretizat până la finele anului.

Judecătoria Pogoanele și Judecătoria Râmnicu Sărat își desfășoară activitatea în condiții bune, cu birouri spațioase, cu un grad de dotare corespunzător, sediile acestora suportând reparații capitale și de amenajări

interioare, sediul actual al Judecătoria Râmnicu Sărat fiind dat în folosință în luna decembrie 2002.

În luna iulie 2012 s-au demarat lucrările de reabilitare termică la sediile Judecătoriilor Râmnicu Sărat și, respectiv Pătârlagele, lucrări ce au fost finalizate până la sfârșitul anului.

La obiectivul „Reabilitare termică sediul Judecătoriei Râmnicu Sărat” valoarea investiției este de 268.457 lei . Finanțarea deschisă pentru anul 2012 a fost de 53.000 lei, sumă ce a fost decontată firmei antreprenoare.

La obiectivul „Reabilitare termică sediul Judecătoriei Pătârlagele” valoarea investiției este de 402.494 lei . Finanțarea deschisă pentru anul 2012 a fost de 50.000 lei, sumă ce a fost achitată firmei antreprenoare.

Judecătoria de ocol rural Pogoanele s-a înființat în anul 1908 și a funcționat, sub denumirile impuse de lege, până în anul 1968.

A fost reînființată prin Legea de organizare judecătorească nr. 92/1992 și a intrat efectiv în funcțiune la data de 8 ianuarie 1996, de la acea dată președintele instanței fiind magistratul Bădulescu Marian.

Instanța funcționează într-un imobil preluat de la Primăria orașului Pogoanele, care a fost supus unor lucrări de reparații capitale și de amenajări interioare și care în prezent asigură toate condițiile necesare desfășurării activității.

Tribunalul Dâmbovița a luat ființă în anul 1968, în baza Legii nr. 58/1968 pentru organizarea judecătorească.

Sediul Tribunalului Dâmbovița a fost stabilit în clădirea situată în municipiul Târgoviște, str. Nicolae Bălcescu.

În anul 1986 clădirea în care a funcționat Tribunalul Dâmbovița a fost afectată altui scop, respectiv pentru organizarea Muzeului Județean al fostului P.C.R.

Tribunalul Dâmbovița a fost mutat în această locație, în care anterior funcționase un hotel pentru cazarea specialiștilor din agricultură, care urmau cursuri de perfecționare.

În ceea ce privește Tribunalul Dâmbovița, este de menționat că la sfârșitul anului 2007, a avut loc inaugurarea noului sediu, respectiv a Palatului Justiției, iar începând cu octombrie 2008, personalul a funcționat, efectiv, în noul sediu, iar Judecătoria Târgoviște și-a desfășurat activitatea la vechiul sediu, demarând o serie de proceduri pentru reabilitarea acestui spațiu.

Obiectivul principal în anul 2013 pentru investiții sunt lucrările de extindere, consolidare, amenajare și reparații capitale de la Judecătoria Târgoviște; menționam că până în prezent s-a efectuat și avizat în comisia CTE a Ministerului Justiției studiul de fezabilitate, ce va fi urmat de celelalte etape: întocmirea proiectului cu respectarea legislației pentru achiziție; obținerea autorizației de construire și organizarea licitației pentru constructor.

În anul 2012 nu au fost aprobate lucrări de intervenție la nici o instanță, motiv pentru care se vor continua demersurile necesare aprobării documentației privind lucrările pentru eficientizare energetică și lucrări de igienizare la următoarele instanțe :

Judecătoria Găești : - se fac demersuri privind includerea pe lista de investiții pentru lucrări de reparații capitale și refuncționalizare prin crearea spațiilor necesare pentru săli consiliu și arhivă, prin amenajarea curții interioare a clădirii și pentru lucrări de intervenție, amenajare săli consiliu și spațiu arhivă, zugrăveli, igienizare, revizii instalații sanitare, consolidare și vopsire gard exterior, automatizare centrală termică, reparație acoperiș - 2.152.000 lei;

Pentru Judecătoria Pucioasa se vor relua demersurile efectuate în anul 2012 pentru includerea pe lista de investiții pentru lucrări reparații capitale și refuncționalizare prin crearea spațiilor necesare pentru săli consiliu și arhivă prin amenajarea curții interioare a clădirii, întrucât clădirea a fost obținută de la Primăria Pucioasa prin hotărâre de guvern. Vor mai fi prevăzute și următoarele lucrări: înlocuire tâmplărie exterioară, izolație termică, reparații la instalațiile sanitare, zugrăveli, igienizare, automatizare centrală termică în valoare de 1.902.000 lei.

Judecătoria Răcari : - lucrări întreținere, zugrăveli, igienizare, revizii instalații sanitare, amenajare spații arhivă, automatizare centrală termică, amenajare săli consiliu prin obținerea spațiului existent de la Consiliul Local Răcari - 198.000 lei;

Judecătoria Moreni : - sunt necesare lucrări de amenajare săli consiliu prin refuncționalizarea spațiului existent - 121.000 lei;

2.3. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2013

Constrângerile bugetare din anul 2011 impuse de contextul macroeconomic au continuat și în anul 2013, Curtea de Apel Ploiești, în calitate de ordonator secundar de credite, confruntându-se cu o situație deosebit de dificilă din punct de vedere al alocației bugetare și al deschiderilor lunare de credite, în special la **titlul II - Bunuri și servicii**.

Alocația bugetară **inițială** a anului 2013 a fost de **82.275.000 lei**, iar cea **finală** de **105.297.907 lei**.

De menționat faptul că la ultima rectificare bugetară, care a avut loc în anul 2013, alocația bugetară aferentă **titlului II - Bunuri și servicii** nu a fost suficient suplimentată, motiv pentru care **datoria înregistrată la 31.12.2013 este de 1.424.275 lei**, care va greva alocația bugetară a anului 2014.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2013 în sumă de **105.297.907 lei** prezintă următoarea structură:

- cheltuieli de personal - 95.966.497 lei
- bunuri și servicii - 9.028.810 lei
- cheltuieli capital - 290.000 lei
- transferuri acțiuni de sănătate - 12.600 lei

Creditele deschise au fost în sumă de 105.243.126 lei, după cum urmează:

- cheltuieli de personal - 95.915.497 lei
- cheltuieli materiale și servicii - 9.028.633 lei

- cheltuieli capital - 289.796 lei
- transferuri acțiuni de sănătate - 9.200 lei

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 91,14 %
- cheltuieli materiale și servicii - 8,57 %
- cheltuieli capital - 0,27 %
- transferuri acțiuni de sănătate - 0,02 %

În ceea ce privește bugetul alocat în anul 2013 la **titlul I - Cheltuieli de personal**, arătăm că au fost alocate sumele necesare pentru cheltuieli de personal s-au achitat drepturile salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate, indemnizațiilor de delegare, de instalare, chirii pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea, transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea, transportul în limita a 3 călătorii pentru magistrați, transportul în concediul de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, decontare medicamente.

În anul 2013 s-au alocat credite pentru plata *titlurilor executorii*, valoarea acestora fiind la data de 31.12.2013 de *12.196.000 lei*.

Bunuri și servicii

Finanțarea în justiție este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Creditele alocate în bugetul anului **2013** pentru „Bunuri și servicii” au asigurat desfășurarea atât a activității proprii a Curții de Apel Ploiești cât și a instanțelor arondate.

Trebuie menționat și faptul că s-a procedat la aplicarea unui Plan de măsuri privind reducerea cheltuielilor publice la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate în cursul anului 2013, în scopul respectării prevederilor O.U.G. nr. 55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor bugetare.

Creditele alocate la „Cheltuieli materiale și servicii” au fost în cuantum de *9.028.810 lei*.

Creditele bugetare deschise la „**Bunuri și servicii**” în sumă de 9.028.633 lei au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică;
- achiziționare de rechizite, imprimare, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), carburanți, plată servicii curățenie, actualizare programe utilizate;
- transmiterea corespondenței - plicuri ;
- obiecte de inventar;
- deplasări;
- abonamente la publicații juridice pentru anul 2013;
- plata chiriei spațiilor în care funcționează Curtea de Apel Ploiești - Aparat Propriu, Secția Contencios Administrativ II din cadrul Tribunalului Prahova, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, Judecătoria Vălenii de Munte și Tribunalul Buzău - Serviciul de Protecție a Victimelor și Reintegrare Socială a Infracților;
- onorarii avocați;
- ajutor public judiciar;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului, traduceri și plată interpreți;
- plata serviciilor de pază pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova.

În funcție de nivelul alocației bugetare, s-au făcut eforturi pentru punerea în siguranță a clădirilor în care funcționează instanțele arondate Curții de Apel Ploiești.

În anul 2013 s-au stabilit prin Planul de măsuri privind starea sediilor în care funcționează instanțele judecătorești activitățile, termenele de realizare, persoanele responsabile și s-a analizat, periodic, stadiul rezolvării acestor activități.

Transferuri - acțiuni de sănătate

Prin fila de buget a anului 2013 s-au alocat fonduri pentru acțiuni de sănătate, în cuantum de *12.600 lei*. Salariații instanțelor judecătorești beneficiază de efectuarea controlului periodic anual, conform prevederilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, ale Ordinului nr. 508/2002 al Ministrului Muncii și Solidarității Sociale, precum și ale Ordinului nr. 933/2002 al Ministrului Sănătății și Familiei.

Cheltuieli de capital

În ceea ce privește cheltuielile de capital, în anul 2013 s-au alocat prin fila de buget suma de *290.000 lei*, s-au deschis credite în cuantum de *289.796 lei*, din care:

Curtea de Apel Ploiesti Aparat Propriu – *65.600 lei* achiziționare două autoturisme prin „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național pe anul 2013 - Persoane juridice”;

Tribunalul Prahova - *0 lei* ;

Tribunalul Buzău – *204.400 lei*

În anul 2013 din fondurile prevăzute la „Active nefinanciare” în cuantum de 204.400 lei s-au efectuat deschideri în cuantum de 204.396 lei pentru:

- Judecătoria Pătârlagele - reabilitare termică 182.000 lei, din valoarea totală a investiției de 402.494 lei.

- Instalații climatizare pentru Tribunalul Buzău, judecătoria Buzău, Judecătoria Râmnicu Sărat și Judecătoria Pătârlagele - 22.400 lei.

Tribunalul Dâmbovița – 20.000 lei

Cheltuielile de capital în anul 2013 s-au alocat prin fila de buget în sumă de 20.000 lei, s-au deschis credite de 19.840 lei, din care s-au efectuat plăți pentru achiziționarea sistemelor detecție efracție pentru Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Găești, Judecătoria Pucioasa, Judecătoria Răcari și Judecătoria Moreni.

Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”

La acest capitol s-au alocat fonduri în cuantum de 4.800 lei, s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 4.800 lei pentru Tribunalul Buzău.

Capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială”

57.01.01 „Asigurări sociale” s-au alocat fonduri în cuantum de 6.000 lei pentru Tribunalul Prahova - Legea nr. 51/1993 - în vederea efectuării lunare a plăților către domnul judecător Damian Nicolae.

În concluzie, în anul 2013, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiar și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;

- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

Prezentarea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești

În circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești se află Tribunalul Prahova, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Buzău și cele 14 judecătorii situate în localitățile: Ploiești, Câmpina, Vălenii de Munte, Mizil, Sinaia, Târgoviște, Găești, Moreni, Răcari, Pucioasa, Buzău, Râmnicu Sărat, Pătârlagele și Pogoanele.

Tribunalului Prahova îi sunt arondate 5 judecătorii: Judecătoria Ploiești, Judecătoria Câmpina, Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Mizil, Judecătoria Sinaia.

În raza teritorială de competență a Tribunalului Dâmbovița funcționează 5 judecătorii, care își au sediile în municipiile Târgoviște și Moreni și orașele Găești, Pucioasa și Răcari.

Tribunalului Buzău îi sunt arondate 4 judecătorii: Judecătoria Buzău, Judecătoria Râmnicu Sărat, Judecătoria Pătârlagele și Judecătoria Pogoanele.

La nivelul celor trei tribunale arondate, funcționează și alte compartimente auxiliare, cum ar fi: Compartimentul Executări Penale; Compartimentul Executări Civile; Biroul Reorganizare Judiciară și Faliment; Biroul de aplicare apostilă; Biroul Persoanei Juridice (Federații); Biroul Specialitate Informatică; Biroul Local pentru Expertize Tehnice Judiciare; Biroul pentru luarea în evidență a interpreților și traducătorilor autorizați; Serviciul de Probațiune - care exercită atribuții speciale prevăzute de lege pentru protecția victimelor unor infracțiuni și pentru reintegrarea socială a infractorilor.

Tribunalele sunt structurate în secții penale, civile, comerciale și de contencios administrativ și fiscal, precum și complete specializate în soluționarea cauzelor cu minori, a faptelor de corupție și a infracțiunilor la regimul drepturilor

de proprietate intelectuală, a litigiilor de muncă și asigurări sociale, a litigiilor funciare și a adopțiilor și măsurilor de protecția copilului, a dosarelor de insolvență și a cauzelor de contencios administrativ și fiscal.

La judecătoria funcționează complete specializate pentru soluționarea cauzelor de fond funciar și cauzelor cu minori de familie, iar la Judecătoriile Buzău și Ploiești, funcționează o Secție Civilă și, respectiv, o Secție Penală.

Secțiunea a 3-a

Calitatea actului de justiție

3.1. Accesul la justiție

Liberul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil.

Principiul liberului acces la justiție oferă oricărei persoane dreptul de a accede la instanța judecătorească în vederea apărării drepturilor sale legitime. Simpla consacrare legală la nivel suprem, prin Constituția României, nu asigură însă acestui principiu o eficacitate reală, fiind necesară instituirea unor mijloace care să facă posibilă respectarea lui.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede, prin dispozițiile art. 6 paragraful 1, că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Pentru asigurarea respectării principiului amintit, au fost adoptate în dreptul intern Legea nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, O.U.G. nr. 51/2008

privind ajutorul public judiciar în materie civilă, Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, precum și alte dispoziții în materie penală sau civilă care contribuie la asigurarea liberului acces la instanță.

Pornindu-se de la premisa că accesul la justiție trebuie să fie efectiv, iar costurile unei proceduri judiciare să nu reprezinte o piedică în încercarea de a sesiza instanțele judecătorești în scopul realizării sau apărării unui drept, a fost adoptată O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, modificată prin Legea nr. 193/2008 și Legea nr. 251 din 5.12.2011.

Ajutorul public judiciar poate fi acordat sub forma plății asistenței asigurate prin avocat, plății expertului, plății onorariului executorului judecătoresc sau sub formă de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare de timbru, inclusiv cele datorate în faza de executare silită.

Majoritatea cererilor privind acordarea asistenței judiciare adresate curții în cursul anului 2013 a vizat scutirea totală sau parțială de la plata taxelor de timbru, a onorariilor pentru efectuarea expertizelor tehnice sau contabile, precum și asigurarea asistenței juridice gratuite printr-un apărător delegat din cadrul Baroului de avocați Prahova.

În perioada analizată au fost formulate 24 de cereri de ajutor public judiciar în cauzele civile, din care 12 au fost admise.

O posibilă limitare a dreptului de acces la justiție ar putea fi reprezentată de impunerea în sarcina reclamantului a obligației de a indica adresele tuturor persoanelor interesate într-o procedură judiciară.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că regula, conform căreia cel care se adresează justiției trebuie să indice numele și adresele persoanelor interesate într-o procedură judiciară, nu este în sine incompatibilă cu dreptul de acces la instanță. Cu toate acestea, când reclamantul este în imposibilitatea de a indica numele și adresele tuturor persoanelor interesate, obligarea acestuia la

depunerea unor astfel de informații poate constitui un obstacol insurmontabil pentru examinarea pe fond a acțiunii.

În scopul rezolvării unor astfel de situații, Noul Cod Procedură Civilă a reglementat dreptul instanțelor de a beneficia de acces direct la bazele electronice de date sau la alte sisteme de informare deținute de autoritățile și instituțiile publice în scopul obținerii datelor și informațiilor necesare realizării procedurii de comunicare a citațiilor și a celorlalte acte de procedură.

Punerea în practică a acestor dispoziții s-a realizat printr-un soft implementat de către Direcția Tehnică de Exploatare a Informației din cadrul Ministerului Justiției, cu ajutorul căruia persoane autorizate, din cadrul Curții de Apel Ploiești, pot accesa bazele de date ale autorităților publice în scopul obținerii unor informații necesare comunicării actelor de procedură.

În cursul anului 2013, a fost utilizată o asemenea posibilitate, cu preponderență în cauzele penale, obținându-se datele corecte de identificare și adresele unor părți, ceea ce a contribuit la asigurarea liberului acces al reclamantilor la actul de justiție, dar și la respectarea dreptului la apărare al pârâților.

Ca și în anii precedenți, o atenție deosebită a fost acordată publicării și actualizării paginii web a Curții de Apel Ploiești cu informații de natură a facilita accesul liber la judecată.

Astfel, pe portal au fost publicate date referitoare la organizarea instanței, programul de lucru cu publicul, taxele judiciare de timbru, onorariile pentru expertize judiciare, comunicate de presă, ghiduri pentru justițiabili privitoare la competența materială și teritorială a instanțelor judecătorești, actele necesare investirii judecătii, căile de atac ori informații privind punerea în executare silită a hotărârilor civile sau penale.

Tema accesului la justiție este, cu certitudine, una de înaltă sensibilitate, căci ea pune în discuție valorizarea unei componente decisive a unui stat de drept,

aceea a relației cetățean - justiție consumată în planul protecției acordate de către stat în cazul încălcării unor drepturi.

Sunt acestea rațiuni pentru care conducerile instanțelor trebuie să le atragă atenția judecătorilor asupra necesității de a-și îndeplini obligația de a avea rol activ, liberul acces la justiție reprezentând (sau trebuind să reprezinte) un element definitoriu pentru o societate democratică.

Din aceste considerente, și nu numai, accesul la justiție trebuie analizat atât sub aspectul activității stricte de judecată, asupra căreia nu vom insista fiind prezentată în detaliu în Capitolul I – Secțiunea 1, cât și sub aspectul activității Biroului de Informare și Relații Publice.

Un pas înainte deosebit de important în procesul de consolidare a încrederii publicului și a mass-mediei în faptul că instituțiile statului funcționează potrivit principiilor transparenței și responsabilizării l-a constituit adoptarea Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public.

Legea nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public instituie dreptul oricărei persoane de a solicita și obține de la autoritățile și instituțiile publice informații de interes public, autorităților și instituțiilor publice revenindu-le obligația de a asigura persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

Legea privind accesul la informațiile de interes public reprezintă un semnal important transmis autorităților publice cu privire la relația și lipsa de opacitate pe care trebuie să o aibă în relația cu cetățenii.

Parte integrantă a sistemului judiciar românesc, Curtea de Apel Ploiești asigură respectarea acestui drept prin Biroul de Informare și Relații Publice, organizat în baza dispozițiilor menționate și ale art. 77-81 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, compartiment aflat sub coordonarea unui judecător delegat care îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt al instanței.

Pornind de la structura Biroului de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și a capacității logistice pe care acesta poate miza la

momentul actual și în viitorul apropiat, s-a încercat schițarea unei strategii care să permită coordonarea acțiunilor în vederea obținerii unor rezultate cuantificabile astfel încât să poată fi monitorizată și influențată pozitiv percepția publică asupra acestei activități și creșterea gradului de informare a justițiabililor și implicit de înțelegere a a regulilor sistemului căruia i se adresează.

Strategia vizează, pe scurt, atingerea a patru obiective principale și anume gestionarea relației cu mass-media locală și națională, creșterea gradului de transparență în activitate, formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la B.I.R.P. și crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității B.I.R.P. la nivelul Curții și a tribunalelor arondate.

Justiția are obligația de a crea condițiile necesare presei pentru a-i permite acesteia să își îndeplinească rolul său fundamental, acela de informare a publicului larg.

Rolul purtătorilor de cuvânt s-a schimbat considerabil, urmând astfel ca în viitor să se realizeze o atitudine pro-activă, care să vizeze nu numai răspunsul la petiții și solicitări de informații de interes public, dar și redefinirea relației cu reprezentanții presei locale și naționale, cunoașterea partenerilor jurnaliști și dezvoltarea unui sistem de comunicare bazat pe încredere, identificarea știrilor care pot fi subiect de presă și gestionarea situațiilor cu potențial mediatic negativ, precum și diseminarea unor minime informații privitoare la specificul activității, norme de procedură, regulamente care să permită înțelegerea știrilor furnizate și corecta reflectare a situațiilor prezentate de presă.

În concret, aplicarea strategiei sub acest aspect implică acreditarea jurnaliștilor din media locală care în mod obișnuit sunt interesați de știri respectiv informații privitoare la activitatea instanței, stabilirea și definirea unor canale de comunicare rapidă și promptă a informațiilor necesare atât formale cât și informale, cooptarea reprezentanților mass-media pentru participarea la evenimente derulate de Curtea de Apel Ploiești și informarea publică despre acestea.

Monitorizarea știrilor pozitive și negative din presă referitoare la activitatea instanțelor și a personalului acestora, întocmirea zilnică a revistei de presă, răspunsuri prin comunicate de presă, atunci când situația o impune. Pe lângă informarea publicului prin intermediul mass-media, sistemul judiciar trebuie să se implice în informarea mai directă a publicului, Curtea de Apel Ploiești având ca obiectiv îmbunătățirea transparenței sistemului judiciar și explicarea funcțiilor acestuia prin intermediul internetului.

Se urmărește în permanență asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații - prin ghiduri, completare și actualizare portal, afișare la punctele de lucru cu publicul.

De asemenea, informarea se realizează și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

Se dorește și creșterea gradului de utilizare a metodelor alternative cu privire la procese - proiectul „speak to me” și site-ul www.just.ro.

Raportul de activitate pe anul 2013 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești, întocmit în conformitate cu prevederile art. 27 alin.1 din Hotărârea Guvernului României nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 relevă faptul că, în cursul anului 2013, au fost înregistrate la Biroul de Informare și Relații Publice 153 solicitări de informații de interes public, dintre care 84 solicitări au vizat relații privind dosarele aflate pe rolul instanței, 26 au fost solicitări de acreditare pentru jurnaliști, iar 43 de solicitări au privit alte relații referitoare la activitatea Curții.

În cursul anului 2013 toate cele 153 solicitări de informații de interes public au fost soluționate favorabil.

Solicitările de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 153 solicitări de informații de interes public, 40 solicitări au fost adresate de persoane fizice, iar 113 solicitări au fost adresate de persoane juridice.

În cursul anului 2013, la Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești nu s-au înregistrat reclamații administrative.

De asemenea, din cuprinsul Raportului de activitate al Biroului de Informare și Relații Publice rezultă că în cursul anului 2013 au fost înregistrate 182 petiții, dintre care 34 petiții prin care s-a solicitat eliberarea unor acte, 100 petiții prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări în dosare și 48 petiții privind alte solicitări.

Petițiile au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 182 petiții, 161 petiții au fost adresate de persoane fizice, iar 21 petiții au fost adresate de persoane juridice.

Comparativ cu anul 2012, în cadrul Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești se poate remarca o activitate constantă a numărului de cereri adresate acestui compartiment al instanței, atât în ceea ce privește petițiile cât și solicitările referitoare la informațiile publice.

3.2. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă numărul total al hotărârilor atacate cu apel /recurs raportat la numărul total al hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac reprezintă numărul hotărârilor desființate/casate raportat la numărul hotărârilor pronunțate în fond și apel.

În cursul anului 2013, au fost pronunțate 249 sentințe în fond, 251 decizii în apel și 1774 decizii în recurs. Ponderea atacabilității hotărârilor cu apel și recurs, în

perioada de referință a fost de 19 la dosarele de fond, 164 la dosarele în apel și 14 la dosarele în recurs.

În concluzie, pe parcursul anului 2013, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a pronunțat 2274 de hotărâri, 19 dintre acestea fiind atacate cu apel și cu recurs, rezultând o pondere a atacabilității de 8,66%, așa cum rezultă din tabelul anexat:

	Nr. total sentințe	Nr. total decizii	Atacate cu recurs / apel		
FOND	249		19		
			Din care admise	Din care respinse/retrase	Din care nesoluționate
			1	10	8
APEL		251	164		
			Din care admise	Din care resp./retrase	Din care nesoluționate
			6	72	86
RECURS		1774	14		
			Din care respinse	Din care nesoluționate	
			10	4	

Tot în cursul anului 2013, Secție Penală și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Ploiești a pronunțat 38 încheieri la dosarele în fond, 169 la cele în apel și 466 la cele în recurs. Din totalul de 1117 de încheieri pronunțate au

fost atacate cu recurs 48, rezultând o pondere a atacabilității de 4,29 %, așa cum rezultă din tabelul anexat.

În registrul special al instanței au fost înregistrate în anul 2013, 149 cauze în care ÎCCJ s-a pronunțat asupra recursurilor declarate de parchet și de părți (inculpat, asigurător, părți civile), împotriva hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Ploiești, ca instanță de fond și apel.

În cursul anului 2013 Curtea de Apel Ploiești a pronunțat 301 hotărâri în fond și 246 ca instanță de apel.

Raportat la numărul total al hotărârilor pronunțate în anul 2013 de Curtea de Apel Ploiești de 547 (fond și apel), au fost reformate de instanța supremă un număr de 36 cauze, ceea ce reprezintă un indice de casare de 6,58%.

Principalele cauze ce au condus la reformarea parțială a acestora vizează cu precădere modul de individualizare al pedepselor, fie în sensul reaprecierii cuantumului pedepsei, în cele mai multe situații fiind redus, fie schimbarea modalității de executare, prin înlăturarea regimului privativ de libertate.

Totodată, au fost situații când instanța supremă a procedat la reindividualizarea judiciară a pedepselor ca urmare a intervenirii unor cauze legale de reducere, respectiv aplicarea art. 320¹ alin.7 Cod procedură penală și respectiv art.19 din Legea nr.682/2002.

În patru situații cauzele au fost trimise spre rejudecare, în două pentru completarea probatoriilor, iar în alte două, pentru rejudecare sub aspectul uneia dintre infracțiunile reținute în actul de sesizare.

În celelalte cauze reformate, ÎCCJ a dispus fie achitarea pentru una dintre faptele imputate inculpatului, fie condamnarea, iar în alte situații, au fost menținute soluțiile pronunțate de prima instanță.

În ceea ce privește ponderea atacabilității hotărârilor din totalul de 261 sentințe și decizii susceptibile de calea de atac a apelului sau recursului pronunțate în cursul anului 2013 de Secția I Civilă , au fost recurate 30.

Așadar, rezultă un indice de atacabilitate de 11,49%, cu mult mai mic decât cel de 78,4 %, de anul trecut.

Dintre acestea în cursul anului 2013 au fost reformate 20 de hotărâri, rezultând un indice de casare de 7,66%.

În ceea ce privește motivele care au condus la reformarea hotărârilor Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești, acestea au constat în principal în necesitatea, în opinia instanței de recurs de administrare de probe cu noi expertize tehnice de specialitate în cauzele având ca obiect Legea nr. 10/2001 și Legea nr. 194/2008.

Aceasta situație releva o bună cunoaștere din partea judecătorilor secției a normelor substanțiale și procedurale la aceasta contribuind atât studiul individual cât și întâlnirile profesionale, lunare sau trimestriale organizate la nivelul secției cât și la nivelul instanțelor din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești.

În cadrul *Secției a II-a civile*, în materie de contencios administrativ și fiscal și litigii cu profesioniști, din totalul de 579 dosare finalizate în anul 2013, au fost atacate cu recurs un număr de 192 hotărâri, ponderea atacabilității fiind de 33,16 %, față de 40,95% din anul precedent.

De subliniat că în acest an s-au restituit dosarele de la Înalta Curte de Casație și Justiție urmare aplicării prevederilor Legii nr.2/2013, privind degrevarea instanțelor judecătorești, procentul casărilor fiind diminuat semnificativ.

Deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în materie de contencios administrativ și fiscal, au în principal ca motiv al modificării sau casării deciziilor recurate aspecte legate de interpretarea și aplicarea în spețele respective a dispozițiilor legale și de interpretare și analiză a probelor administrate în cauzele respective.

Prin urmare, din spețele analizate, nu s-a evidențiat existența unei practici neunitare a Curții de Apel Ploiești și nici a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Cele mai multe casări au vizat competența materială de soluționare a cauzei, referitoare la actul administrativ emis de o structură județeană a Curții de Conturi, respectiv de o autoritate publică județeană.

Cauzele cele mai frecvente care au dus la reformarea hotărârilor în materie comercială sunt: incorecta interpretare a clauzelor contractuale, împăcarea părților prin procedura de mediere reglementată de Legea nr.192/2006, necitarea apelantei reclamante prin administrator judiciar, calificarea greșită a obiectului acțiunii.

Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac reprezintă numărul hotărârilor desființate/casate raportat la numărul hotărârilor pronunțate în fond și apel

Din totalul celor 579 dosare de fond și apel finalizate în anul 2013, au fost atacate cu recurs 192, din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție, au fost admise, casate sau modificate 24 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 4,15%.

3.3. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii).

3.3.1. Date referitoare la durata de soluționare a cauzelor la nivelul secției, exemplificarea situațiilor de nerespectare a principiului celerității soluționării cauzelor și precizarea factorilor obiectivi și subiectivi care influențează negativ această durată.

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil a constituit și în anul 2013 un obiectiv major al magistraților *Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie*.

Datele statistice relevă că datorită eforturilor constante depuse în această privință, în cele trei grade de jurisdicție, durata medie de soluționare a cauzelor înregistrate în anul 2013 a fost de 53,12 zile pentru dosarele de fond, 107,61 zile pentru dosarele de apel și de 59,14 zile pentru dosarele de recurs.

Pe de altă parte, la sfârșitul anului 2013 pe rolul Secției penale au rămas nesoluționate un număr de 4 dosare penale, în care judecata nu s-a putut finaliza

cu respectarea principiului celerității, din care trei dosare de apel și un dosar de recurs.

La obținerea acestor rezultate au contribuit: pregătirea judicioasă a ședințelor de judecată, continua preocupare a judecătorilor pentru însușirea legislației penale și cunoașterea jurisprudenței interne și europene în materie, aplicarea promptă a sancțiunilor procedurale în cazul neîndeplinirii dispozițiilor instanței de către participanții la procesul penal și celelalte instituții abilitate prin lege să asigure administrarea justiției, buna colaborare cu corpul avocaților din oficiu din cadrul Baroului Prahova precum și cu administrațiile locurilor de deținere a persoanelor private de libertate.

Rol important l-au avut și întâlnirile lunare organizate la nivelul secției cu participarea constantă a vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești, cu atribuții privind organizarea și coordonarea atribuțiilor în materie penală.

Cu aceste ocazii au fost analizate situația gestionării cauzelor repartizate (statistic), pe fiecare complet de judecată, disfuncțiile logistice semnalate privind întârzierea soluționării și s-au stabilit măsuri pertinente pentru eficientizarea activității.

Cu toate acestea, din compararea datelor statistice rezultă că în anul 2013 gradul de operativitate per total grade de jurisdicție a fost de 85 %, situându-se ușor sensibil sub acela de 86 % înregistrat în anul 2012.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2013, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 6 luni (recurs) și 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt strict de natură obiectivă.

Acestea s-au grefat în primul rând pe complexitatea cauzelor, determinată fie de natura și numărul infracțiunilor deduse judecării și numărul inculpaților, situație în care în raport de gradul de jurisdicție s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora în căile de atac ordinare, fie

necesitatea asigurării și garantării efective a exercitării dreptului la apărare al părților.

Administrarea justiției a fost îngreunată și de împrejurarea că parte din aceste cauze au fost strămutate de la alte instanțe, ceea ce a condus la acordarea mai multor termene pentru citarea și prezentarea inculpaților, părților vătămate sau martorilor în fața curții de apel, inclusiv prin emiterea mandatelor de aducere dar și cererile repetate, formulate alternativ de apărătorii aleși ai inculpaților pentru imposibilitatea asigurării asistenței juridice, fie din motive medicale, fie pentru acordarea acesteia în alte cauze aflate pe rolul altor instanțe, chiar de rang inferior.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare prin avocat ales s-a constatat la judecata cauzelor respective, în unele situații impunându-se desemnarea avocaților din oficiu pentru finalizarea cauzelor repartizate, ori acordarea de noi termene pentru pregătirea apărării fie în contextul rezilierii contractelor încheiate inițial fie pentru pregătirea apărării datorită nedepunerii în scris a motivelor de reformare ori angajării acestora în ziua termenului de judecată.

Credem că scăderea sensibilă a procentului de operativitate înregistrată la soluționarea cauzelor în anul 2013 este și consecința eliminării unui grad de jurisdicție în cazul hotărârilor pronunțate de judecătorii și menținerea prevederilor art. 385¹⁰ alin.3 Cod proc. penală ce permit motivarea recursurilor declarate și a apelurilor, inclusiv oral, la termenul de judecată, fără a se face vreo deosebire funcție de complexitatea cauzei.

Dispoziția procedurală impune admiterea cererilor formulate fie de unitatea de parchet fie de ceilalți coinculpați ori părți pentru luarea la cunoștință și punerea unor concluzii pertinente în exercitarea efectivă a drepturilor procesuale.

În fine, s-a mai constatat că întârzierea judecării a fost și consecința normelor ce reglementează activitatea altor organe și instituții abilitate prin lege să contribuie la administrarea justiției în cauzele penale, respectiv a Institutului Național de Medicină Legală București ori a neîndeplinirii în termen a

dispozițiilor instanței de judecată privind executarea mandatelor de aducere de către organele de poliție.

În genere, în cursul anului 2013 la Secția I Civilă soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit a termenului rezonabil.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor civile în anul supus analizei a fost de 39, 87 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 244,27 zile pentru cele din apel și 147,98 zile pentru cele din recurs.

Au existat și situații însă, în care acest termen a fost depășit, la situația creată concurând atât factori obiectivi, cât și subiectivi.

Dintre factorii de natură obiectivă menționăm: complexitatea unor cauze, cum ar fi cele privind litigiile întemeiate pe Legea nr. 10/2001 sau Legea nr. 198/2004, efectuarea cu mare greutate a expertizelor tehnice dispuse, împrejurare determinată și de numărul tot mai scăzut de experți pe anumite specializări sau conținutul necorespunzător al lucrărilor efectuate și care conduce la dispunerea refacerii sau uneori chiar a unei noi expertize.

Necesitatea desemnării în cauzele privind exproprierile pentru o cauză de utilitate publică, în special pentru construirea de drumuri și autostrăzi, a unei comisii de experți evaluatori, potrivit art. 26 din legea 33/1994, generează acordarea unor termene suplimentare.

Aceasta se datorează pe de o parte greutăților întâmpinate în cazul desemnării, dat fiind că nu este actualizată lista experților evaluatori atestați ANEVAR sau că expropriatorul sau persoana expropriată propun experți care nu fac parte din lista celor atestați ca experți judiciari, iar pe de altă parte, exprimării unor puncte de vedere divergente datorate lipsei de cooperare a experților la întocmirea lucrărilor, neîntocmirii unei singure expertize sau existenței unor diferențe foarte mari ale valorilor despăgubirilor ce urmează a fi acordate potrivit legii.

Pe de altă parte, Noul Cod de Procedură Civilă a adus o modificare a competenței de soluționare a cauzelor, înregistrându-se pe rolul Secției I Civile, mai multe cauze în stadiul procesual al apelului, ceea ce implică inclusiv o procedură ce presupune administrarea unor probatorii complexe care impune acordarea mai multor termene de judecată.

De asemenea, deși acest act normativ s-a vrut a reprezenta o modalitate de scurtare a duratei procedurilor în fața instanțelor judecătorești, în faza prealabilă fixării primului termen de judecată acest obiectiv nu poate fi atins, datorită termenelor lungi fixate de legiuitor în care se poate proceda la completarea lipsurilor cererii de chemare în judecată, comunicarea acesteia, redactării și comunicării întâmpinării și a răspunsului la întâmpinare, etc..

În categoria factorilor subiectivi includem acordarea, în anumite cauze a unor termene de judecată în urma admiterii unor cereri formulate în mod abuziv de către părți ori avocați, sau lipsa de fermitate în aplicarea unor amenzi judiciare în temeiul art.108¹ Cod pr.civilă, mai ales în ceea ce privește experții judiciari, o insuficientă implicare în relațiile cu celelalte instituții sau persoane care contribuie la înfăptuirea actului de justiție – instituții și autorități publice și private, experți judiciari, interpreți, avocați, ș.a.m.d.; manifestarea unei înțelegeri excesive față de experții judiciari care nu își îndeplinesc atribuțiile stabilite de instanța de judecată; manifestarea unei înțelegeri excesive față de avocați care asigură asistență judiciară în cadrul ajutorului public judiciar în baza OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată prin Legea nr. 193/2008, precum și față de părțile ce nu își exercită cu bună credință drepturile procesuale ; lipsa unei permanente conștientizări a judecătorilor cu privire la necesitatea respectării termenului rezonabil din perspectiva îmbunătățirii imaginii justiției ca serviciu public și a jurisprudenței CEDO .

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal diferă în funcție de materie și stadiul procesual,

complexitatea dosarelor înregistrate, aceasta fiind influențată, de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, astfel:

În stadiul procesual fond:

- contencios administrativ și fiscal – 143,1 zile;
- faliment – 33,2 zile;
- litigii cu profesioniștii – 46,46 zile;

În stadiul procesul apel:

- contencios administrativ și fiscal – 75,67 zile;
- faliment – 90,52 zile;
- litigii cu profesioniștii – 176,32 zile;

În stadiul procesual recurs:

- contencios administrativ și fiscal – 156,81 zile;
- faliment – 83,25 zile;
- litigii cu profesioniștii – 169,74 zile.

Principiul celerității soluționării cauzelor nu poate fi disociat de cerința „termenului rezonabil” conform căruia persoana are dreptul să fie judecată. Acesta constituie o altă garanție de ordin general înscrisă în art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, fiind consacrat astfel principiul celerității procedurilor judiciare.

În respectarea „termenului rezonabil” pentru îndeplinirea actului de justiție, Convenția subliniază importanța faptului că justiția trebuie să fie administrată fără întârzieri de natură a-i compromite eficacitatea și credibilitatea, statul fiind responsabil pentru activitatea ansamblului serviciilor sale, nu numai pentru aceea a organelor judiciare.

În cursul anului 2013 la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil.

Au existat și situații în care acest termen a fost depășit, dar în cele mai multe cazuri factorii generatori au fost de natură obiectivă, la care s-au adăugat, în proporție redusă, și cei subiectivi.

Obiectivitatea factorilor s-a concretizat în complexitatea unor cauze, în special fond și apel, în care se dispune efectuarea expertizelor de specialitate, care de multe ori se întocmesc cu întârziere.

În majoritatea dosarelor judecătorești, în deplină cunoștință de cauză, aplică prevederile normelor procedurale, în ceea ce privește amendarea experților, dar aceștia din urmă, din grabă sau din motive subiective, întocmesc lucrări care nu răspund concret la obiectivele stabilite, astfel că de multe ori se impune refacerea acestora.

De asemenea, sunt des întâlnite situațiile în care obiecțiunile formulate de părți sunt pertinente, așa încât sunt admise, ceea ce duce implicit la depășirea termenului rezonabil de soluționare a respectivei cauze, depășindu-se astfel termenul rezonabil de soluționare a cauzei.

La toate acestea se adaugă, tot ca factori obiectivi, exercitarea necorespunzătoare sau abuzivă a drepturilor procesuale de către părțile în proces, formularea repetată a unor cereri de amânare de către avocații părților, în condițiile în care nu își asigură substituirea, necomunicarea, la termenele stabilite, a relațiilor solicitate de instanță altor instituții publice.

În categoria factorilor subiectivi includem neaplicarea corespunzătoare a dispozițiilor procedurale și nesancționarea conduitei culpabile a părților și a participanților în proces de către instanță; nestabilirea unor obiective clare și precise pentru rapoartele de expertiză și necenzurarea obiecțiunilor formulate de părți, neaplicarea regulilor ce guvernează desfășurarea procesului civil, dispozițiile legii procesual civile stabilind clar termenele până la care părțile pot formula cereri, modalitatea de atragere a terților în proces și momentul până la care se poate lărgi cadrul procesual, termenele de încuviințare și administrare a probelor, precum și sancțiunile care intervin pentru nerespectarea acestora; citarea

necorepunzătoare a părților din proces; nerestituirea dovezilor de îndeplinire a procedurii de citare.

3.3.2 Precizarea, dacă este cazul, a dosarelor cu termen de soluționare între 6 și 12 luni, precum și a dosarelor mai vechi de un an, indicarea motivelor care au concurat la întârzierea soluționării acestor dosare, precum și a măsurilor întreprinse în scopul înlăturării unor astfel de situații.

A. Motive care au concurat la întârzierea soluționării cauzelor penale.

Soluționarea cauzelor în termen rezonabil și cu respectarea termenelor de recomandare (de până la 6 luni pentru recursuri respectiv de până la un an pentru fonduri și apeluri) a constituit și în anul 2013 un obiectiv major al judecătorilor Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie, din cadrul acestei curți de apel.

Evaluarea datelor statistice relevă că în contextul eforturilor constante depuse în această privință, în cele trei grade de jurisdicție, durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rol în anul 2013 a fost de până la 2 luni pentru dosarele de fond (53 zile) și recurs (59 zile) și de până la 4 luni pentru dosarele aflate în apel (108 zile).

Ca urmare, depășirea termenelor de recomandare s-a constatat numai în cazul unui număr de 13 dosare, respectiv 6 dosare de apel și 7 dosare de recurs.

Pe de altă parte, la sfârșitul anului 2013 pe rolul Secției penale au rămas nesoluționate un număr de 4 dosare penale (3 dosare de apel și un dosar de recurs), în care judecata nu s-a finalizat cu respectarea termenului de recomandare menționat.

La obținerea acestor rezultate au contribuit: pregătirea temeinică a ședințelor de judecată, continua preocupare a judecătorilor pentru însușirea legislației penale și cunoașterea jurisprudenței interne și europene în materie, aplicarea promptă a sancțiunilor procedurale în cazul neîndeplinirii dispozițiilor

instanței de către participanții la procesul penal și celelalte instituții abilitate prin lege să asigure administrarea justiției, precum și eforturile depuse de greșierii de ședință și ceilalți salariați din compartimentele auxiliare pentru însușirea și aducerea la îndeplinire (corect și cu celeritate) a dispozițiilor procedurale, potrivit fișei postului.

La acestea se adaugă buna colaborare cu biroul avocaților din oficiu, constituit în cadrul Baroului Prahova și administrațiile locurilor de deținere a persoanelor private de libertate.

Un rol important l-au avut, de asemenea, întâlnirile profesionale organizate la nivelul secției și al curții de apel (lunar, trimestrial, semestrial), cu participarea constantă a președintelui instanței, informările de practică neunitară întocmite de judecătorii desemnați cu atare atribuții potrivit planificărilor întocmite de președintele secției, precum și seminarile organizate la nivel centralizat sau descentralizat în cadrul formării profesionale continue.

Cu aceste ocazii au fost analizate situația gestionării cauzelor repartizate (statistic), pe fiecare complet de judecată, disfuncțiile logistice semnalate privind întârzierea soluționării, stabilindu-se măsuri pertinente pentru eficientizarea activității, funcție de experiența celorlalte complete de judecată.

S-au dezbătut de asemenea, problemele de practică neunitară ivite în aplicarea dispozițiilor procedurale penale privind limitele exercitării controlului jurisdicțional în cazul recunoașterii vinovăției conform art. 320¹ Cod procedură penală, a recursurilor declarate împotriva sentințelor penale neapelabile, s-a realizat cunoașterea și aprofundarea legislației interne, căzându-se de acord asupra măsurilor ce se impun pentru soluționarea în termen rezonabil a cauzelor penale funcție de documentele europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței celorlalte instanțe judecătorești, a deciziilor adoptate de Curtea Constituțională, Curtea Europeană a Drepturilor Omului precum și acelea adoptate în interesul legii de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală.

Cu toate acestea, din compararea datelor statistice rezultă că în anul 2012 gradul de operativitate per total grade de jurisdicție a fost de 85 %, situându-se ușor sensibil sub acela de 86 % înregistrat în anul 2012.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2013, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu depășirea termenelor de recomandare (6 luni, respectiv un an), determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri nu pot fi apreciate ca fiind imputabile completelor de judecată.

Acestea s-au grefat în principal, pe complexitatea cauzelor, determinată de natura, numărul infracțiunilor și numărul inculpaților ce au format obiectul judecării, situație în care în principal, la judecata apelului s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora, fie acordarea mai multor termene în vederea asigurării și garantării exercitării efective a dreptului la apărare al părților.

Astfel, administrarea justiției în cazul dosarelor cu complexitate ridicată a fost îngreunată de asigurarea îndeplinirii procedurii de citare și prezentarea inculpaților (judecați în stare de libertate) în vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor art. 378 alin. 1 indice 1 și art. 385 indice 14 alin. 1 indice 1 Cod proc. penală privind audierea acestora la al doilea grad de jurisdicție (față de sancțiunile aplicate statului român prin hotărârile instanței europene de contencios în materia drepturilor omului și libertăților fundamentale), a părților vătămate sau martorilor.

În toate cazurile s-a impus acordarea mai multor termene de judecată, chiar în final emiterea mandatelor de aducere, (în cazul acestora din urmă), tergiversarea judecării fiind determinată în egală măsură de cererile repetate, formulate alternativ de apărătorii aleși ai inculpaților pentru imposibilitatea asigurării asistenței juridice, pregătirea apărării ori exercitarea unor mandate în alte cauze aflate pe rolul altor instanțe, chiar de rang inferior.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare prin avocat ales, în unele situații a impus desemnarea avocaților din oficiu pentru finalizarea cauzelor repartizate, ori acordarea de noi termene pentru pregătirea apărării, fie în contextul rezilierii

contractelor încheiate inițial, fie pentru pregătirea apărării, datorită nedepunerii în scris a motivelor de reformare ori angajării acestora în ziua termenului de judecată.

La acestea s-au adăugat conduita procesuală adoptată de experții judiciari desemnați pentru întocmirea rapoartelor de expertiză contabilă, de regulă lucrările ordonate finalizându-se după cel puțin cinci termene de judecată ori aplicarea sancțiunilor procedurale prev. de art. 198 Cod proc. penală sau înlocuirea acestora.

Credem că scăderea sensibilă a procentului de operativitate înregistrată la soluționarea cauzelor în anul 2013 este și consecința eliminării unui grad de jurisdicție în cazul hotărârilor pronunțate de judecătorii și menținerea prevederilor art. 374 și art. 385¹⁰ Cod proc. penală ce permit motivarea recursurilor și apelurilor, exercitate inclusiv oral, în ziua judecării, fără a se face vreo deosebire funcție de complexitatea cauzei.

Pentru asigurarea dreptului la un proces echitabil, respectarea dispozițiilor procedurale menționate a impus admiterea cererilor formulate fie de unitatea de parchet, fie de ceilalți coinculpați în cauză ori părți pentru luarea la cunoștință și punerea de concluzii pertinente raportat la obiectul cauzei și cadrul procesual determinat prin căile de atac exercitate.

S-a constatat că întârzierea judecării a fost și consecința normelor ce reglementează activitatea altor organe și instituții abilitate prin lege să contribuie la administrarea justiției în cauzele penale, acestea grefându-se în principal pe neîndeplinirea conform dispozițiilor instanței de judecată a mandatelor de aducere, de către organele de poliție, astfel cum impun dispozițiile art. 184 Cod proc. penală.

B. Exemplificarea situațiilor în care soluționarea dosarelor a depășit termenele de recomandare (6 luni, un an).

a) În cursul anului 2013 termenele de recomandare prevăzute pentru asigurarea celerității soluționării cauzelor penale aflate pe rolul Secției penale au

fost depășite la judecata unui număr de 8 dosare, din care 2 dosare de apel (nr. 6327/114/2007 și nr. 1819/105/2008*/a1) și 6 dosare de recurs (nr. 5136/281/2011, nr. 1688/310/2011, nr. 3650/287/2011, nr. 31786/281/2011, nr. 1467/281/2009 și nr. 5971/315/2007).*

Din verificarea actelor procedurale instrumentate în respectivele cauze rezultă concluzia că termenele de soluționare a acestora s-au depășit în medie cu circa 1 an și 6 luni în cazul dosarelor de apel și una până la 8 luni în cazul dosarelor de recurs.

Motivele care au condus la această situație în cazul dosarelor de apel s-au grefat pe complexitatea obiectului judecării (infrațiuni de corupție, număr mare de inculpați) ori necesitatea administrării probatoriilor impuse prin deciziile de casare pronunțate de către instanța de recurs (ICCJ – Secția penală).

Cât privește dosarele de recurs, acestea constau în exercitarea abuzivă a dreptului la apărare de participanții la procesul penal, în principal inculpații și apărătorii acestora, fie pe executarea mandatelor de aducere de către organele de poliție numai după aplicarea sancțiunilor procedurale, arestarea inculpaților în alte cauze, respectiv finalizarea expertizelor contabile cu nerespectarea termenelor și condițiilor stabilite de instanța de judecată. Astfel:

- *dosarul penal nr. 6327/114/2007**, (apel), înregistrat la data de 25 iulie 2011 și soluționat abia la data de 21 februarie 2013, a fost o cauză complexă, având ca obiect apelurile declarate de cei 20 inculpați trimiși în judecată pentru infracțiunile de luare de mită și primire de foloase necuvenite prev. de art. 254 alin. 1 și 2 Cod penal, respectiv art. 256 Cod penal rap. la art. 6 și 7 din Legea nr. 78/2000.

Ca urmare, s-a impus acordarea unui număr de 20 termene de judecată din care 9 la cererea succesivă a inculpaților sau apărătorilor pentru pregătirea apărării, inclusiv după amânarea cauzei pentru susținerea dezbaterilor pe fond, 2 pentru audierea inculpaților conform art. 378 alin. 1 indice 1 Cod proc. penală și 7 pentru reaudierea martorilor, contestându-se existența faptelor și vinovăția;

- *dosarul penal nr. 1819/105/2008*/a1 (apel)*, reînregistrat la data de 09 februarie 2012 conform deciziei nr. 4148/09 decembrie 2009 a ÎCCJ – Secția penală, având ca obiect apelurile declarate după reluarea judecății de către cei doi inculpați condamnați pentru tentativă de omor prin sentința penală nr. 418/29 noiembrie 2011 a Tribunalului Prahova, a trenat pe rolul instanței de apel un an și opt luni de zile, soluționându-se la 27 noiembrie 2013.

Întârzierea judecății s-a datorat constatării faptului că la primul grad de jurisdicție prima instanță nu a adus la îndeplinire îndrumările obligatorii dispuse prin decizia de casare cu trimitere a sentinței penale nr. 47 din 29 ianuarie 2009, situație ce a impus conform art. 378 Cod proc. penală completarea expertizei medico - legale privind stabilirea existenței faptei și vinovăției la nivelul INML Mina Minovici București, precum și confruntarea părții vătămate cu inculpații, a fiecăruia dintre inculpați cu martorii acuzării, a părții vătămate cu martorii apărării, precum și a martorilor acuzării cu martorii apărării, probă impusă a fi administrată în cadrul controlului ierarhic jurisdicțional exercitat de ÎCCJ – Secția penală.

Drept consecință, față de numărul martorilor audiați în cauză (20), conduita procesuală adoptată de aceștia în sensul refuzului (în majoritate) de a se prezenta la audieri în ședință publică cât și neîndeplinirii mandatelor de aducere cu respectarea dispozițiilor art. 183 Cod penal de către lucrătorii de poliție din cadrul Poliției orașului Mizil, confruntarea participanților la procesul penal s-a putut realiza numai după 26 de termene de judecată.

Mai mult finalizarea cercetării judecătorești a fost posibilă numai după aplicarea succesivă a amenzilor judiciare prevăzute în art. 198 Cod proc. penală, atât față de lucrătorii de poliție, cât și martorii respectivi, dispozițiile primei instanțe nefiind executate corespunzător cel puțin la 7 termene de judecată, deși în două rânduri s-a dispus sesizarea conducerii poliției competente.

Drept consecință, în vederea soluționării dosarului și finalizării cercetării judecătorești, începând cu luna mai 2013, completul de judecată a apreciat ca

necesară lăsarea cauzei în continuare și stabilirea termenelor de judecată la două săptămâni sau săptămânal, funcție și de posibilitatea asigurării unei săli de ședință pentru desfășurarea acestora.

- *dosarul penal nr. 5971/315/2007 (recurs)*, înregistrat la data de 20 iunie 2012 s-a soluționat cu depășirea termenului de recomandare de 6 luni, respectiv la data de 26 iunie 2013, trenarea pe rolul instanței de control judiciar datorându-se unui concurs de cauze obiective și subiective, respectiv:

- cauza s-a înregistrat la începutul vacanței judecătorești, astfel că inculpații fiind judecați în stare de libertate, potrivit planificării și volumului de activitate a fost repartizată aleatoriu pentru soluționarea recursurilor declarate de Parchetul de pe lângă ÎCCJ – DNA – Serviciul Teritorial Ploiești și cei cinci inculpați, abia după patru luni, respectiv la 19 octombrie 2012;

- conduita abuzivă exercitată de către coinculpați privind dreptul la apărare, acordându-se succesiv șapte termene pentru angajarea unui apărător ales, prezentarea acestuia, luarea la cunoștință de motivele de recurs depuse în ziua termenului de judecată, prezentarea la audieri a unuia dintre inculpați;

- *dosarul penal nr. 5136/281/2011 (recurs)* înregistrat la 22 iunie 2012 a fost soluționat la data de 23 ianuarie 2013 (după opt luni), întârzierea judecății fiind determinată pe de o parte de complexitatea cauzei atrasă de exercitarea recursurilor de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești precum și cei 12 inculpați (din care 10 arestați preventiv), trimiși în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de furt calificat.

La aceasta s-au adăugat formularea succesivă a cererilor pentru lipsă de apărare, exercitarea abuzivă a mandatului de asistență juridică de către unul dintre apărătorii aleși care după cinci luni de la înregistrarea cauzei pe rol, deși dosarul se afla în stare de judecată a solicitat termen în vederea pregătirii apărării, precum și neprezentarea unuia dintre inculpații arestați preventiv la termenul acordat în acest sens.

- *dosarul nr. 1688/310/2011 (recurs)* înregistrat la 11 octombrie 2012 nu a putut fi soluționat decât la data de 29 mai 2013, din actele procedurale rezultând că depășirea termenului de recomandare de 6 luni este consecința exclusivă a conduitei procesuale abuzive exercitate de inculpatul recurent și apărătorii aleși pentru asigurarea asistenței juridice.

Deși obiectul judecății l-a constituit o infracțiune la legea circulației, cauză care de principiu nu face parte din categoria acelor de complexitate ridicată, în condițiile contestării existenței faptei și vinovăției Curtea a fost nevoită să acorde șase termene de judecată, toate la cererea inculpatului, din care două pentru neprezentarea avocatului ales, două pentru soluționarea cererii de recuzare a celor trei membri ai completului de judecată (respinsă), urmate de alte patru termene pentru soluționarea cererii de strămutare a judecății la altă instanță egală în grad respinsă.

- *dosarul penal nr. 1467/281/2009 (recurs)*, având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, înregistrat la 12 iulie 2012, s-a soluționat la data de 25 martie 2013, deci trenând pe rol circa opt luni.

S-au acordat șapte termene de judecată determinate de modalitatea în care recurentul inculpat a înțeles să-și exercite dreptul la apărare, la cererea acestuia și avocaților aleși cauza s-a amânat timp de cinci luni (pentru angajarea apărătorului ales, pentru imposibilitatea prezentării acestuia pe motive medicale, pentru depunerea de înscrisuri invocate ca acte noi în recurs, pentru luarea la cunoștință a motivelor de recurs depuse la al patrulea termen de judecată în ședință publică, de către reprezentantul parchetului).

Drept consecință, abia la termenul de judecată din 25 martie 2013 instanța a fost în măsură să pună în discuția părților legala investiție cu judecata căilor de atac exercitate, în final, recalificându-se recursurile declarate de Parchetul de pe lângă ÎCCJ – DNA – Serviciul Teritorial Ploiești, cei doi inculpați și partea civilă în apeluri și declinându-se soluționarea acestora în favoarea Tribunalului Prahova.

Alături de motivele subiecte anterior menționate, întârzierea soluționării cauzei a fost determinată și de înregistrarea acesteia la începutul vacanței judecătorești, situație în care inculpații fiind judecați în stare de libertate, față de încărcătura pe rol, a fost distribuită aleatoriu abia după două luni de zile, respectiv la 18 septembrie 2012.

- *dosarul penal nr. 31786/281/2011 (recurs)*, având ca obiect infracțiuni silvice s-a înregistrat la data de 14 februarie 2013, soluționându-se la termenul din 15 octombrie 2013.

Întârzierea judecării a fost în primul rând determinată de necesitatea aplicării dispozițiilor art. 385¹⁴ alin. 1¹ Cod proc. penală deoarece obiectul controlului judiciar l-a constituit soluția de achitare a inculpatului la primul grad de jurisdicție, ceea ce a impus efectuarea de demersuri în vederea prezentării acestuia la audieri în ședință publică, sens în care s-au acordat cinci termene de judecată, în vederea identificării adresei unde locuiește și îndeplinirii procedurii de citare.

Separat de aceasta, intimatul inculpat fiind judecat în stare de libertate s-a impus ca pe perioada vacanței judecătorești, cauza să fie amânată trei luni de zile respectiv la data de 22 septembrie 2013.

b) *La data de 31 decembrie 2013 pe rolul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie din cadrul acestei instanțe au rămas nesoluționate un număr de 4 dosare penale, din care 3 dosare de apel (nr. 2553/105/2011, nr. 2821/120/2011, nr. 6866/120/2010) și un dosar de recurs (nr. 12638/315/2011). Astfel:*

- *dosarul penal nr. 2553/105/2011 (apel)*, înregistrat la 30 iulie 2012 nu a putut fi soluționat până în prezent, ultimul termen de judecată acordându-se la data de 20 februarie 2014.

Cauza poate fi apreciată ca făcând parte din categoria acelor de natură complexă, având în vedere că apelurile exercitate de ÎCCJ – DNA – Serviciul Teritorial Ploiești și cei doi inculpați vizează condamnarea pentru infracțiuni de

corupție incriminate de art. 18¹ alin. 1 și 3 din Legea nr. 78/2000 (folosire de documente false având ca rezultat obținerea de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene) și înșelăciune cu consecințe deosebit de grave prev. de art. 215 alin. 1, 3 și 5 Cod penal, prejudiciul imputat fiind în sumă de peste 670.000 euro, fapte pretins a fi comise în calitate de primar și în perioada 2002-2005, contestându-se existența și vinovăția.

Până în prezent s-au acordat 15 termene de judecată, nefinalizarea exercitării controlului jurisdicțional datorându-se exclusiv conduitei adoptate de expertul judiciar desemnat în cauză, care a tergiversat întocmirea expertizei contabile și de gestionare a fondurilor intracomunitare, chiar după amendarea succesivă pentru abaterea judiciară prev. de art. 198 Cod proc. penală.

Ca urmare, la data de 27 noiembrie 2013 s-a dispus înlocuirea succesivă a acestuia, determinat de faptul că al doilea expert desemnat a refuzat efectuarea expertizei contabile ordonate din motive medicale;

- *dosarul nr. 2821/120/2011 (apel)*, înregistrat la 19 decembrie 2012 a fost soluționat abia la 23 ianuarie 2014, după acordarea a 13 termene de judecată.

Cauza a avut ca obiect infracțiunea de evaziune fiscală prev. de art. 9 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 241/2005, pretins a fi comisă în perioada mai 2002 – aprilie 2009, prejudiciul imputat fiind în sumă de circa 34.000 lei.

Contestându-se existența faptei și vinovăției, conform art. 378 Cod proc. penală instanța a apreciat ca justificată completarea probatoriilor, respectiv a expertizei judiciare administrată la urmărirea penală.

Lucrarea s-a efectuat abia la data de 26 septembrie 2012 în condițiile în care expertul desemnat inițial nu a mai figurat în evidențele Biroului Național de Expertize, impunându-se înlocuirea acestuia cu un alt expert de specialitate, dar și împrejurării că la termenul din 26 septembrie 2013, s-au încuviințat obiecțiunile formulate de partea civilă apelantă DGFP Dâmbovița;

- *dosarul penal nr. 6866/120/2010 (apel)*, s-a înregistrat la data de 21 noiembrie 2012 și are ca obiect apelurile exercitate de partea vătămată și apelanții

inculpați împotriva sentinței penale nr. 380/26 octombrie 2012 a Tribunalului Dâmbovița prin care s-a dispus achitarea conform art. 10 lit. d) cod proc. penală, pentru infracțiunea de înșelăciune, prev. de art. 215 alin. 1 și 3 Cod penal și obligarea la restituirea împrumutului în sumă de 220.000 euro, faptă pretins a fi comisă în anul 2005.

Întârzierea soluționării căilor de atac este determinată de împrejurarea că după sesizarea instanței de control judiciar, respectiv la termenul din 11 decembrie 2013 s-a constatat că unul dintre inculpați, cetățean grec a decedat, situație în care față de poziția adoptată de apelantul parte civilă, pentru rezolvarea laturii civile a procesului penal, s-a dispus introducerea moștenitorilor acestuia în cauză, ambii fiind cetățeni greci și având domiciliul pe raza statului elen.

Din actele procedurale instrumentate în dosar se constată că și în prezent se întâmpină o serie de dificultăți în comunicarea procedurilor de citare, impunându-se aplicarea dispozițiilor Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, între statele membre ale Uniunii Europene, dovada remițându-se de autoritățile elene abia la termenul din 11 decembrie 2013 dar apreciată de completul de judecată ca fiind viciată, sens în care s-a dispus repetarea acesteia și amânarea cauzei la 21 martie 2014;

- *dosarul nr. 12638/315/2011 (recurs)* înregistrat la data de 28 iunie 2013 având ca obiect recursul declarat de inculpatul, condamnat pentru infracțiunea de tâlhărie, nu a putut fi soluționat în cadrul termenului de recomandare de 6 luni, judecata amânându-se la data de 12 februarie 2014.

Trenarea pe rolul instanței de control judiciar s-a datorat în primul rând exercitării abuzive a dreptului la apărare de către inculpat și avocatul ales de acesta să asigure asistența juridică obligatorie, pentru neprezentarea în fața instanței acordându-se două termene de judecată.

Pe de altă parte, acesta fiind judecat în stare de libertate, întrucât dosarul s-a înregistrat la începutul vacanței judecătorești și încărcătura pe ședința de judecată,

potrivit repartizării aleatorii, primul termen a fost stabilit abia la 24 octombrie 2013, deci după circa patru luni de zile.

Concluzionând, din actele procedurale efectuate în cauzele penale soluționate cu depășirea termenelor de recomandare ori rămase pe rol la finele anului 2013, a rezultat că nefinalizarea acestora nu se datorează unor motive imputabile completelor de judecată, **pentru accelerarea soluționării căilor de atac exercitate manifestându-se preocupare constantă, inclusiv prin acordarea de termene de judecată scurte și aplicarea sancțiunilor procedurale enumerate sub art. 198 Cod proc. penală, atât în cazul celorlalți participanți cât și al instituțiilor abilitate să contribuie la administrarea justiției.**

Pe rolul *Secției I Civile*, cu privire la dosarele mai vechi de 1 an, la sfârșitul anului 2013 se aflau 9 dosare de apel și 3 dosare de recurs.

În ceea ce privește dosarele mai vechi de 6 luni pe rolul aceleiași secții la sfârșitul anului 2013 se aflau 16 dosare de recurs.

Sub aspectul indicării motivelor care au concurat la întârzierea acestor dosare, acestea au fost menționate și în cadrul factorilor obiectivi, respectiv: necesitatea administrării unui probatoriu complex și în cadrul căruia de cele mai multe ori se situează și o expertiză tehnică de specialitate, numărul insuficient de experți de anumite specializări, conduita culpabilă a unor părți care nu doresc achitarea onorariului de expertiză sau care nu insistă în soluționarea cauzei, lipsind la termenele de judecată acordate și refuză să solicite judecarea cauzei în lipsă sau nu se conformează dispozițiilor instanței, caz în care prin aplicarea dispozițiilor procedurale se dispune suspendarea cauzei în mod repetat.

De menționat că una din cauzele care au condus la evidențierea unui număr mai mare de dosare de apel mai vechi de un an față de anul trecut este și cea a casărilor repetate cu trimiterea cauzei spre rejudecare de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea efectuării de noi lucrări de expertiză, deși pe

respectiva specialitate fusese deja administrată o astfel de probă, uneori prin depunerea, în urma refacerii sau completărilor, a mai multor rapoarte.

Pentru remedierea situațiilor apărute au fost folosite mijloacele procedurale și s-a luat legătura cu experții, întocmindu-se în acest sens note telefonice.

Numărul mare al dosarelor de recurs care depășesc 6 luni s-a datorat necesității reorganizării secției prin fluctuația de personal impusă de trecerea a două colege judecătorești și a două grefiere la Secția a II- Civilă, de vacantarea unui post prin pensionare, toate aceste situații conducând la necesitatea modificării unor complete de judecată, prin Hotărâre a Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești.

Pe de altă parte prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Curții de Apel Ploiești nr. 19/ 14.05.2013, s-a decis ca Secția I Civilă să soluționeze și litigiile având ca obiect cauzele privind contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, ceea ce a generat o creștere importantă a volumului de activitate a secției, inclusiv aglomerarea ședințelor de judecată din ultima parte a anului, cu consecințe negative asupra desfășurării actului de justiție.

Raportat la activitatea desfășurată pe parcursul întregii perioade supusă analizei, nu s-a constatat soluționarea litigiilor cu încălcarea principiului rezonabilității, fiind urmărite aceste obiective atât de către membri completelor de judecată investite cu soluționarea cauzelor cât și de către președintele de secție prin verificare periodică și punerea în dezbaterea colegilor, în cadrul ședințelor profesionale, a acestor aspecte.

Ne propunem ca pentru înlăturarea pe viitor a unei asemenea situații să fie luate o serie de măsuri, cum ar fi, organizarea de întâlniri profesionale cu reprezentanții instituțiilor publice implicate în îndeplinirea actului de justiție, cu experții și interpreții judiciari, în vederea cunoașterii reciproce a greutăților

întâmpinate pentru contribuirea la soluționarea cu celeritate a cauzelor și căutării mijloacelor și modalităților de înlăturare a dificultăților apărute; sprijinirea judecătorilor secției în vederea aplicării amenzilor judiciare pentru abuz de drept în cazul introducerii cu rea credință a cererilor de chemare în judecată sau a formulării unor cereri de recuzare vădit nefondate, precum și în vederea sancționării conducătorilor instituțiilor publice, a experților, a martorilor și a altor participanți la proces, în cazul în care din cauza acestora se întârzie cursul judecății.

De asemenea apreciem ca fiind necesară organizarea unor întâlniri profesionale cu avocații în vederea conștientizării acestora cu privire la importanța aplicării OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar; prezentarea permanentă a jurisprudenței cu privire la respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor dar și gestionarea corespunzătoare a dosarelor vechi și dispunerea tuturor măsurilor necesare în vederea soluționării acestora.

În anul 2013, în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal s-a înregistrat o scădere a numărului dosarelor mai vechi de 6 luni și un an.

Astfel, la finele anului 2013 au rămas pe rol:

- 18 dosare de recurs mai vechi de 6 luni (4687/105/2012, 7609/120/2012, 8109/120/2012, 8209/114/2012, 8093/114/2012, 7785/114/2012, 7809/114/2012, 4350/114/2011, 9882/120/2012, 7731/114/2012, 7323/114/2012, 55/105/2011, 7055/114/2012, 5994/114/2012, 5939/114/2012, 6800/114/2012, 6963/114/2012, 5611/120/2012)

- 2 dosare de apel mai vechi de 1 an (4619/105/2010, 4848/105/2009);

Motivele care au concurat la întârzierea soluționării acestor dosare au fost menționate și în cadrul factorilor obiectivi, respectiv: necesitatea administrării unui probatoriu complex și în cadrul căruia de cele mai multe ori se situează și o expertiză tehnică de specialitate, numărul insuficient de experți de anumite specializări, conduita culpabilă a unor părți care nu doresc achitarea onorariului de expertiză.

În vederea soluționării cauzelor într-un termen rezonabil s-a urmărit permanent durata soluționării cauzelor, s-au identificat și analizat motivele care determină întârzierea soluționării, prin punerea în discuție la întâlnirile organizate în cadrul secției și s-au adoptat măsuri pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor, începând de la data sesizării instanței și până la redactarea hotărârilor judecătorești.

3.4. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței.

Practica judiciară neunitară constituie una dintre cele mai importante deficiențe ale sistemului judiciar, motiv pentru care această problemă s-a aflat și în atenția organismelor europene.

În același timp, verificarea practicii judiciare reprezintă un obiectiv important al strategiei privind reforma sistemului judiciar.

Măsurile întreprinse la nivelul *Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie* din cadrul Curții de Apel Ploiești pentru unificarea practicii judiciare au constat în discutarea problemelor de drept rezolvate neunitar, ivite în soluționarea cauzelor de către judecătorii instanței, dar și a celor ivite în soluționarea cauzelor de către judecătorii de la instanțele din raza Curții de Apel Ploiești.

În acest sens, au fost organizate întâlniri lunare ale judecătorilor Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Ploiești și întâlniri trimestriale cu judecătorii de la instanțele din raza Curții de Apel Ploiești.

Cu ocazia acestor întâlniri, au fost discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite, sesizate atât de judecătorii Curții, cât și de cei de la instanțele arondate.

În același cadru, au fost discutate materialele întocmite de Înalta Curte de Casație și Justiție, jurisprudența relevantă a acestei instanțe în vederea unificării practicii judiciare comunicate, deciziile relevante pronunțate în materie penală de Curtea Constituțională a României în soluționarea excepțiilor de

neconstituționalitate cu care a fost sesizată, precum și cele pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în vederea aplicării în practica judiciară a acestora.

Pentru o mai bună cunoaștere a practicii judiciare a Curții de Apel Ploiești au fost publicate hotărâri judecătorești relevante pe portalul acestei instanțe de judecată, au fost întocmite materiale cu aceste hotărâri judecătorești, care au fost publicate în Buletinul Curților de Apel și în Buletinul jurisprudenței.

Materialele întocmite ca urmare a întâlnirilor organizate au fost distribuite în timp util, pentru a permite studiul problemelor identificate, în vederea pronunțării unor soluții unitare în materiile în care judecătorii s-au confruntat cu dispoziții legale contradictorii sau insuficient reglementate, cum ar fi mandatul european de arestare, măsurile preventive, rejudecarea celor judecați în lipsă în caz de extrădare, deducerea din pedepsele aplicate a deținerii preventive și a perioadelor executate în străinătate.

Alte măsuri întreprinse pentru unificarea practicii judiciare au constat în informarea judecătorilor cu privire la hotărârile pronunțate de instanțele internaționale, dar și în studiul individual al acestora, în scopul stabilirii de principii și reguli unitare de aplicare în practică și de prevenire a unor soluții de condamnare a României de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

În ceea ce privește măsurile întreprinse pentru unificarea practicii judiciare, un aport major l-a avut doamna judecător Buzoianu Simona Petruța, care în calitate de judecător delegat pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare, a sesizat de fiecare dată când a fost cazul, în cadrul ședințelor lunare ale Secției penale aspecte contradictorii ce au generat o asemenea practică, aspecte care ulterior, au fost dezbătute la ședințele trimestriale organizate cu toți judecătorii ce activează în domeniul penal pe raza întregii Curți de Apel Ploiești.

Printre cele mai importante materiale întocmite de către doamna judecător Buzoianu Simona Petruța s-a numărat acela referitor la quantumul daunelor morale acordate în cazurile uciderii din culpă sau de vătămare corporală

săvârșirea infracțiunilor din culpă, material ce a fost de altfel, distribuit, tuturor instanțelor din raza Curții pentru a fi avute în vedere.

La nivelul **Secției I Civile** a Curții de Apel Ploiești aplicarea unitară a legislației în vigoare a constituit o preocupare permanentă, urmărindu-se respectarea dispozițiilor art. 26 indice 1 și art. 26 indice 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, sub aspectul armonizării soluțiilor pronunțate în cadrul secției și al aplicării în practica judiciară a deciziilor C.E.D.O., precum și a deciziilor pronunțate în interesul legii de Înalta Curte de Casație și Justiție, practica judiciară unitară reprezentând o garanție a corectitudinii și previzibilității funcționării sistemului judiciar.

Existența unei practici judiciare neunitare afectează în mod direct calitatea actului de justiție îndeplinit prin intermediul instanțelor judecătorești și se evidențiază, în bună măsură, în procentul de modificare sau desființare a hotărârilor judecătorești în căile de atac. Această deficiență pune în discuție și imaginea justiției în societatea civilă.

Jurisprudența neunitară este de natură a afecta credibilitatea actului de justiție și de a genera suspiciuni, chiar dacă soluțiile contrare sunt argumentate juridic și au aparență de legalitate. Importanța acestei probleme derivă și din faptul că Hotărârea Plenului CSM nr. 46/2007 a completat Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu prevederi exprese în acest domeniu, cea mai importantă modificare statuând organizarea întâlnirilor trimestriale ale judecătorilor din cadrul Curții și instanțelor din circumscripția acesteia, întâlniri în care vor fi dezbătute probleme de practică neunitară.

La nivelul Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești, în raport de planificările făcute la începutul anului s-au desfășurat întâlniri lunare ale judecătorilor secției, în care pe lângă dezbaterile temelor de învățământ profesional, alese dintre materiile și instituțiile de drept care au necesitat o cunoaștere aprofundată în vederea aplicării în practică, s-au supus discuției

problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției, la nivelul instanțelor arondate sau față de alte curți de apel din țară.

Pe baza problemelor semnalate de către judecători, cât și ca urmare a identificării din mapele de hotărâri sau din sistemul Ecris a unor probleme de drept soluționate diferit, judecătorii delegați pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare au prezentat referate cu privire la problemele de drept semnalate, opiniile exprimate, cu argumentele care le susțin, cu referiri la practica altor instanțe și opinia proprie argumentată.

Aceste referate au fost supuse dezbaterii judecătorilor, opiniile exprimate și concluziile stabilite în urma supunerii la vot în cadrul adunării judecătorilor secției fiind consemnate în minute care au fost comunicate vicepreședintelui instanței cu atribuții privind practica neunitară precum și instanțelor arondate.

Astfel de dezbateri s-au organizat și în afara datelor planificate ori de câte ori s-a impus discutarea unei probleme de drept apărute în practică, procedându-se de fiecare dată în modalitatea mai sus arătată, prevăzută de disp. art. 26¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Tot cu ocazia acestor întâlniri s-au supus dezbaterii judecătorilor problemele de drept semnalate de către Consiliul Superior al Magistraturii - Direcția Resurse Umane și Organizare, Serviciul Resurse Umane pentru instanțele judecătorești, Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, Curtea de Apel Craiova sau Avocatul Poporului însoțite de punctele de vedere ale instanțelor arondate și practică aferentă.

În raport de concluziile stabilite în urma dezbaterii acestor probleme, judecătorii delegați au formulat răspunsuri la adresele primite, însoțite, când a fost cazul de practică relevantă.

Ca un minus în activitatea secției, pe care ne propunem să îl înlăturăm în acest an, semnalăm faptul că nu s-au solicitat decizii relevante altor instanțe, din raza curții noastre și a altora, privind probleme de drept care ar putea face obiectul

recursului în interesul legii, în aplicarea prevederilor art. 26¹ alin.2¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

O motivație a lipsei de inițiativă în acest sens ar fi faptul că problemele constatate și semnalate au fost supuse deja consultării prin adresele primite de la alte curți de apel sau de la instituțiile mai sus amintite.

O atenție deosebită s-a acordat în cadrul activității secției, modului de aplicare a Noului Cod de procedură civilă. În acest sens este de semnalat oportunitatea și succesul inițiativei Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești d-na judecător Ana Roxana Tudose de a stabili un plan de măsuri pentru implementarea Noului Cod de procedură civilă la nivelul Curții de Apel Ploiești.

În acest sens s-au supus dezbaterii judecătorilor secției, problemele de drept semnalate de către judecătorii secției, de judecătorii din cadrul instanțelor arondate precum și de judecătorii din cadrul Secției a II-a Civile și de Contencios Administrativ apărute ca urmare a aplicării Noului Cod de procedură civilă.

Concluziile stabilite în întâlnirile lunare ale judecătorilor secției au fost comunicate conducerii instanței, celeilalte secții precum și instanțelor arondate.

La întâlnirile organizate ulterior, s-au supus dezbaterii judecătorilor secției, inclusiv concluziile la care au ajuns judecătorii celeilalte secții civile a curții cu privire la aceleași probleme, în vederea stabilirii unei practici unitare la nivelul întregii curți.

În aplicarea dispozițiilor art. 26² din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, s-au planificat patru întâlniri trimestriale ale judecătorilor din cadrul Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești și al instanțelor din circumscripția acesteia, pe domeniile care intră în competența judecătorilor acestei secții, pentru dezbaterii problemelor de drept care au generat o practică neunitară.

Cu ocazia acestor întâlniri au fost supuse dezbaterii tuturor judecătorilor prezenți problemele de drept semnalate și comunicate din timp prin referatele întocmite de judecătorii delegați și s-au prezentat concluziile judecătorilor Secției 1 Civile a Curții de Apel Ploiești.

Minuta întocmită cu ocazia fiecărei întâlniri a fost comunicată instanțelor arondate.

Pe linia activității de unificare a practicii judiciare, la începutul anului 2013, la nivelul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal au fost întocmite calendare cu întâlnirile lunare ale judecătorilor pentru discutarea problemelor de drept care au dus la pronunțarea unor soluții diferite, precum și cu întâlnirile trimestriale ale judecătorilor din cadrul secției și cei ai instanțelor din circumscripția acesteia.

Anterior intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă au fost organizate întâlniri săptămânale ale judecătorilor secției în care au fost dezbătute instituțiile acestei reglementări și, prin comparație, acolo unde a fost cazul, cu vechiul Cod de procedură civilă, prin raportare la normele tranzitorii din legea de punere în aplicare.

De asemenea, în cadrul întâlnirilor lunare au fost dezbătute problemele de drept apărute în activitatea judiciară a secției, în vederea unificării practicii și au fost discutate problemele transmise de instanțele arondate Curții de Apel.

Tot în vederea asigurării unei practici unitare au fost comunicate periodic către tribunalele arondate hotărârile judecătorești pronunțate de judecătorii secției prin care au fost reformate hotărârile de prima instanță sau de apel.

Judecătorul delegat pentru măsurile privind unificarea practicii, desemnat la nivelul secției, a întocmit referate privind problemele de drept rezolvate neunitar, ivite în soluționarea cauzelor de către judecătorii secției, cărora le-a atașat hotărârile contrare identificate și studiul asupra acestora, conținând opinia sa motivată pentru adoptarea uneia dintre soluții. De asemenea, a centralizat, în măsura semnării lor, problemele de practică neunitară sesizate de judecătorii și tribunale, care au dus la interpretări diferite și la pronunțarea unor hotărâri judecătorești contradictorii și le-a supus analizei și dezbaterii în cadrul ședințelor secției având ca obiect discutarea problemelor de drept care au generat o practică neunitară.

În cursul anului 2013 au fost organizate două întâlniri trimestriale de practică neunitară la care au fost analizate problemele de practică neunitară dezbătute în cadrul întâlnirilor din cadrul Secției a II-a civile și cele sesizate de judecătorii și tribunale, care au dus la pronunțarea unor soluții diferite, pentru celelalte întâlniri planificate nefiind semnalate suficiente probleme de practică neunitară. Minutele încheiate în urma discuțiilor au fost comunicate și Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul Programului „To do list”.

Chestiunile de drept care au generat practică neunitară au vizat, în principal, următoarele aspecte:

- procedura de soluționare a unor incidente apărute în perioada premergătoare stabilirii noului termen de judecată, cum ar fi cererea de renunțare la judecată formulată de reclamant înainte de comunicarea către pârât a cererii de chemare în judecată;

- aplicarea dispozițiilor art.200 din Noul Cod de procedură civilă, prin raportare la elementele – cuprinsul - cererii de chemare în judecată;

- verificarea cererii în căile de atac și sancțiunea aplicabilă în cazul nerespectării obligațiilor privind completarea sau modificarea cererii de apel/recurs;

- Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule. Cereri de restituire a taxei pentru emisiile poluante înregistrate în perioada 1.01.2013- 15.03.2013.

Cu ocazia acestor întâlniri o atenție deosebită a fost acordată modului de aplicare a Noului Cod de procedură civilă, în acest sens fiind întocmit de vicepreședintele instanței, coordonator al secției, planul de măsuri pentru implementarea noilor dispoziții procedurale.

De asemenea, în vederea interpretării și aplicării unitare a legislației, în realizarea aceluiași obiectiv, reținem și solicitarea de către vicepreședintele coordonator de puncte de vedere și practică judiciară de la celelalte curți de apel, cât privește problema regularizării cererilor de apel sau recurs și a plângerilor

formulate în baza O.U.G. nr. 34/2006, precum și cu privire la litigiile având ca obiect restituirea taxei pentru emisii poluante achitate în perioada 1 ianuarie 2013 – 15 martie 2013.

Totodată, ca urmare a solicitărilor Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale instituției Avocatului Poporului, precum și a solicitărilor agentului guvernamental și ale altor instanțe, au fost dezbătute în secție și comunicate în mod argumentat și cu hotărâri relevante ale Curții și instanțelor inferioare puncte de vedere cu privire la problemele de drept soluționate neunitar la nivel național.

În majoritatea situațiilor, în cazul problemelor de practică neunitară propuse și supuse dezbaterii s-au conturat opinii majoritare sau, după caz, chiar unanime, care au fost comunicate instanțelor, constatându-se, în mare măsură, alinierea acestora la practica adoptată de curte.

Asigurarea unei practici judiciare unitare reprezintă o preocupare constantă la nivelul Curții, în condițiile în care multitudinea actelor legislative și dinamica procesului de legiferare, dar și inconsecvențele în reglementare ale legiuitorului determină o problemă juridică diversă.

Din situația prezentată reiese că asigurarea unei practici judiciare unitare reprezintă o preocupare constantă la nivelul Curții, în condițiile în care multitudinea actelor legislative și dinamica procesului de legiferare, dar și inconsecvențele în reglementare ale legiuitorului determină o problemă juridică diversă.

3.5. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar.

3.5.a. Considerații Generale

Considerații referitoare la contextul actual european privind formarea judecătorilor și procurorilor.

Importanța formării judiciare se bucură în acest moment de o recunoaștere fără precedent în cadrul Uniunii Europene, multe dintre documentele, luările de poziție și acțiunile instituțiilor europene evidențiind acest aspect.

În Comunicarea sa din data de 13 septembrie 2011¹ Comisia Europeană sublinia faptul că *formarea judiciară este un element crucial în cadrul procesului de creare a unei culturi judiciare europene întrucât ea consolidează încrederea reciprocă între statele membre, practicieni și cetățeni.*

Este esențial, în viziunea Comisiei Europene: *„ca statele membre, sistemul judiciar, instituțiile de învățământ cu profil judiciar și profesiile juridice să își sporească activitățile de formare judiciară. Având în vedere că sunt cel mai bine plasate pentru a se asigura că legislația comunitară este integrată în formarea națională, acțiunea la nivel european va completa activitățile la nivel național”.*

Intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona a creat o bază legală pentru acțiunile UE de sprijinire a formării judiciare (art. 81 și 82 din TFUE). Finanțarea de către Comisia Europeană sau Parlamentul European a numeroase studii sau programe propuse fie de instituțiile de formare din statele membre, fie de rețelele de formare judiciară sau instituțiile europene de formare confirmă acest sprijin.

O serie de direcții de acțiune și tendințe par a se desprinde din aceste documente. Enumerăm câteva dintre acestea:

- formarea judiciară este, în primul rând, apanajul statelor membre;

¹ Comunicarea nr. 551 din data de 13 septembrie 2011.

- activitățile de formare la nivel european trebuie să fie intensificate și sprijinite, de către toți factorii implicați;
- activitățile de formare trebuie să vizeze toți practicienii dreptului, dar o importanță deosebită trebuie acordată formării judecătorilor, procurorilor și personalului auxiliar;
- se va acorda prioritate unor domenii-cheie cum sunt: acquis-ul comunitar, drepturi și libertăți fundamentale, cooperare judiciară internațională și jurisprudența CJUE.

Nevoile de formare pe plan european coincid cu cele identificate la nivel național: un număr mare de judecători și procurori în funcție au, în continuare, nevoie de o formare de bază în materia dreptului UE, se simte nevoia promovării unei culturi europene autentice în rândul tinerilor magistrați, formarea în materia acquis-ul comunitar va rămâne în continuare o provocare, acesta îmbogățindu-se în mod continuu. Totodată nevoia de formare în domeniul limbilor străine și cunoașterea reciprocă sunt constante ale tuturor sistemelor de drept.

Acestor tendințe europene li se adăuga, la nivel național, provocarea pe care intrarea în vigoare a patru noi coduri o aduce sistemului judiciar. Alte particularități, cum sunt nevoia de formare în domenii ca lupta împotriva corupției sau infracțiunile economico-financiare nu contrazic, ci completează direcțiile de formare trasate la nivel european.

Rolul esențial pe care Comisia Europeană îl atribuie Institutului Național al Magistraturii a fost confirmat de fiecare dată în cadrul rapoartelor intermediare privind progresele realizate în cadrul mecanismului de cooperare și verificare în cadrul cărora s-a solicitat insistent consolidarea INM, sporirea capacității sale și adoptarea propunerilor acestuia referitoare la îmbunătățirea standardelor de formare și recrutare.

În acest context, formarea continuă oferită de INM trebuie să fie caracterizată prin deschidere către *nou* (fie ca e vorba de domenii noi de formare, metode didactice noi sau soluții tehnice), *eficientă* (este esențială folosirea

rațională, cu un impact maxim a resurselor existente) și *adaptabilitate* (formarea trebuie să răspundă mereu nevoilor actuale ale sistemului).

Experiența națională va putea fi îmbogățită de valoarea adăugată adusă de instrumentele puse la dispoziție de către EJTN- European Judicial Training Network – (Rețeaua Europeană de Formare Judiciară) în încercarea de a armoniza diversele programe de formare desfășurate la nivel național, precum și din colaborarea INM cu alți actori naționali și internaționali care își desfășoară activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților (școli și institute de magistratură, instituții europene de formare cum sunt ERA sau EIPA, asociații profesionale ale magistraților).

Importanța și necesitatea formării profesionale continue a magistraților.

Importanța seminariilor pentru judecător derivă din necesitatea menținerii pregătirii magistratului la un nivel cât mai înalt, având în vedere modificările legislative fără precedent, precum și din faptul că în prezent relația dintre magistrați și societatea civilă contemporană impune, din ce în ce mai acut, crearea unui nou tip de magistrat, adaptat realităților și adaptabil în perspectiva provocărilor dezvoltării alerte a societății.

De asemenea, trebuie menționat faptul că în *Opinia nr.4 a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE)*, în atenția *Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei*, privind formarea inițială și continuă pentru judecători, la nivel național și european, s-au subliniat câteva caracteristici comune ale formării continue pentru judecătorii din Europa:

- judecătorii au datoria (etică, dat câteodată și statutară) de a se forma, precum și dreptul la formare;
- statul are datoria de a furniza mijloacele pentru organizarea formării judiciare și de a acoperii costurile aferente;

- formarea judiciară ar trebui să conțină o varietate de subiecte, menite nu doar să îmbogățească cunoștințele privind legea, ci și abilitățile juridice, precum și cu privire la contextul social;

- autoritatea responsabilă cu supravegherea calității formării ar trebui să fie independentă față de executiv și legislativ, iar sistemul judiciar ar trebui să joace un rol important (sau chiar să fie responsabil) în organizarea și supravegherea cursurilor de formare.

B. CERINȚELE PROGRAMULUI DE FORMARE CONTINUĂ LA NIVEL DESCENTRALIZAT AFERENT ANULUI 2013.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 147 din 13 februarie 2013, a fost aprobat *Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat 2013*. Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- ❖ asigurarea formării magistraților în materia noilor coduri;
- ❖ asigurarea unei pregătiri conforme cu specializarea magistraților și corespunzătoare întrutotul nevoilor reale de formare existente în rândul judecătorilor sau procurorilor din raza curții de apel sau parchetului de pe lângă curtea de apel;
- ❖ necesitatea unificării practicii judiciare;
- ❖ contextul național și internațional;
- ❖ respectarea domeniilor de formare prevăzute de documentele interne și internaționale, legile și regulamentele conținând prevederi referitoare la pregătirea profesională continuă a magistraților.

Obiectivele specifice ale Programului de Formare Continuă la nivel Descentralizat (PFCD) 2013 sunt asigurate prin:

I. Domeniile obligatorii;

II. Instanțele și parchetele au posibilitatea de a realiza seminarii și în alte domenii, în funcție de nevoile concrete regăsite la nivelul instanței sau al parchetului respectiv, în **domeniile orientative** cum ar fi: *combaterea discriminării; politici publice în justiție; dreptul refugiaților; etică și deontologie.*

III. Asigurarea unei formări conforme ce specializarea magistraților se poate realiza și prin introducerea în planul propriu de formare continuă la nivel descentralizat a **domeniilor specifice** -teme care nu se regăsesc în tematica furnizată de INM dar în care există reale nevoi de formare în rândul magistraților din teritoriu în baza prevederilor Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestare a rezultatelor obținute.

În cadrul **domeniilor obligatorii** au fost cuprinse un număr minim de **10 seminarii** prevăzute a se realiza de către fiecare curte de apel, după cum urmează:

1. Formare în domeniul Noilor Coduri; Formare specializată (Noile coduri, Drept civil, Drept procesual civil, Drept penal, Drept procesual penal, Drept administrativ, Drept financiar-fiscal, Dreptul muncii și al asigurărilor sociale, Dreptul insolvenței, Drept societar, Justiție pentru minori, ș.a.) - minim **6** seminarii la nivel de curte de apel;

2. Practică neunitară – întâlniri periodice conform ROI;

3. Cooperare judiciară internațională - minim **1** seminar la nivel de curte de apel;

4. Dreptul Uniunii Europene /CEDO - minim **1** seminar la nivel de curte de apel;

5. Combaterea corupției / Criminalitate economico-financiară – minim 1 seminar la nivel de curte de apel;

6. Abilități non-juridice; Formarea formatorilor și a membrilor comisiilor de evaluare (Comunicare interpersonală și organizațională, Metodologia actului de justiție, Transparența actului de justiție - relații publice și relații cu mass-media, Management judiciar, Dezvoltare personală) - minim 1 seminar la nivel de curte de apel;

7. Opțional IT și limbi străine – astfel încât să se asigure participarea tuturor magistraților, în limita resurselor financiare și în funcție de participarea la programele anterioare, *nefiind suportată plata formatorilor de către Institutul Național al Magistraturii.*

Pe lângă Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat (PFCD), în cursul anului 2013, Institutul Național al Magistraturii a continuat amplul proiect româno-elvețian de formare “*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*”, prin organizarea a **cinci seminarii** la nivelul fiecărei curți de apel, în colaborare cu responsabilii FCD, astfel:

1.Noul cod civil.

2.Noul cod civil. Aspecte de dreptul familiei.

3.Noul cod de procedură civilă.

4.Noul cod penal .

5.Noul cod de procedură penală.

Totalizând seminariile menționate mai sus, se constată că **la nivelul Curții de Apel Ploiești ar fi trebuit organizate în cursul anului 2013 un număr minim de 15 seminarii** în diferite domenii de activitate.

Institutului Național al Magistraturii a beneficiat de fonduri bugetare doar pentru numărul minim de seminarii din domeniile obligatorii, instanțele având

posibilitatea de a organiza sesiuni suplimentare, fără însă a beneficia de sprijinul financiar al INM.

C. FONDURILE ALOCATE CURȚII DE APEL PLOIEȘTI PENTRU FORMARE PROFESIONALĂ.

Prin bugetul de cheltuieli aferent anului 2013, la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, respectiv Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău și Tribunalul Dâmbovița, s-au alocat fonduri la titlul II „**Bunuri și servicii**” astfel:

- alineatul 20.06.01 „Deplasări interne, detașări, transferuri” – **44 mii lei** pentru deplasările interne (transport, cazare) ale tuturor categoriilor de personal (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici și personal contractual) care participă în cursul acestui an la diverse seminarii , întâlniri de lucru, deplasări în interes de serviciu etc. ;

Suportarea costurilor deplasării magistraților la seminariile organizate în sistem descentralizat nu a fost o problemă nici în anii anteriori.

- alineatul 20.13 „Pregătire profesională” – **5 mii lei** pentru pregătirea profesională a magistraților, personalului auxiliar de specialitate și funcționarilor publici, conform legislației în vigoare;
- alineatul 20.30.02 „Protocol și reprezentare” **nu s-au alocat fonduri.**

În aceste condiții, chiar și pentru pauzele de cafea, inerente organizării unui seminar, sumele necesare trebuie suportate de către magistrați, fapt ce constituie un inconvenient major în desfășurarea activităților de formare continuă la nivel descentralizat.

D. PROGRAMELE REALIZATE DE CURTEA DE APEL PLOIEȘTI ȘI DE INSTANȚELE ARONDATE ÎN CURSUL ANULUI 2013.

Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate au realizat în cursul anului 2013 un număr total de **13 seminarii**. Aceste seminarii au putut fi desfășurate, în

primul rând, datorită disponibilității judecătorilor de a participa la formele de pregătire profesională continuă.

În domeniul „**Formare în domeniul Noilor Coduri; Formare specializată**” au fost realizate **12 seminarii**, astfel:

1. Tribunalul Buzău a organizat la data de **14 mai 2013**, seminarul din domeniul Noul Cod Civil, având ca temă: „*Contractul ca izvor de obligații. Elementele de noutate în lumina Noului Cod Civil*”.

La acest seminar au participat un număr de 33 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Buzău, cât și de la instanțele arondate tribunalelor.

Seminarul a fost susținut de către domnul executor judecătoresc **Bogdan Dumitrache**, formator I.N.M.

2. Tribunalul Dâmbovița a organizat la data de **6 iunie 2013**, seminarul cu tema „*Ocrotirea persoanei fizice din perspectiva noului Cod Civil*”, în domeniul Formare în domeniul noilor coduri; Formare specializată.

La acest seminar au participat un număr total de 38 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Buzău, cât și de la judecătoriile arondate tribunalelor.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător dr. **Cristina-Mihaela Crăciunescu**, formator I.N.M.

3. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-elvețian “*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*” în perioada **20.06.2013 - 21.06.2013**, seminarul cu tema „*Noul Cod Civil*”.

La acest seminar au participat un număr total de 27 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător **Diana Florea** și domnul executor judecătoresc **Bogdan Dumitrache**, formatori I.N.M.

4. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-elvețian “*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*” în perioada **19.09.2013 - 20.09.2013**, seminarul cu tema „*Noul Cod Penal*”.

La acest seminar au participat un număr total de 22 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna lector universitar doctor **Ana Cristina Lăbuș** și domnul profesor universitar doctor **Valerian Cioclei**, formatori I.N.M.

5. Curtea de Apel Ploiești a organizat în data de **27 septembrie 2013**, seminarul cu tema „*Pătrunderea în spații private în cazul tehnicilor speciale de supraveghere, potrivit reglementărilor Noului Cod de Procedură Penală*” - formare în domeniul noilor coduri.

La acest seminar au participat un număr total de 15 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către domnul profesor universitar doctor **Diaconu Dumitru**, judecător la Curtea de Apel Pitești.

6. Curtea de Apel Ploiești a organizat în perioada **09.10.2013 - 10.10.2013**, seminarul cu tema „*Insolvența între vechi și nou*”, în domeniul formare specializată.

La acest seminar au participat un număr total de 25 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător **Diana Elena Ungureanu**, formator I.N.M.

7. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-elvețian “*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*”, în perioada **17.10.2013 - 18.10.2013**, seminarul cu tema „**Noul Cod de Procedură Civilă**”.

La acest seminar au participat un număr total de 29 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna conferențiar universitar doctor **Gabriela Răducan** și domnul executor judecătoresc **Bogdan Dumitrache**, formatori I.N.M.

8. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-elvețian “*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*”, în perioada **11.11.2013 - 12.11.2013**, seminarul cu tema „**Noul Cod de Procedură Penală**”.

La acest seminar au participat un număr total de 16 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna lector universitar doctor **Ana Cristina Lăbuș**, formator I.N.M.

9. Tribunalul Prahova a organizat la data de **22 noiembrie 2013**, seminarul cu tema „*Noul Cod de procedură penală*”, în domeniul „Formare în domeniul noilor coduri”.

La acest seminar au participat un număr de 20 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, cât și de la instanțele arondate tribunalului.

Seminarul a fost susținut de către doamna **Simona Frânguloiu**, formator I.N.M.

10. Tribunalul Buzău a organizat la data de **25 noiembrie 2013**, seminarul cu tema „**Noul Cod de Procedură Civilă**”, în domeniul „Formare în domeniul noilor coduri”.

La acest seminar au participat un număr de 39 de judecători de la Tribunalul Buzău, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Prahova, cât și de la instanțele arondate tribunalelor.

Seminarul a fost susținut de către doamna Conf. univ. dr. **Gabriela Răducan**, formator I.N.M.

11. Tribunalul Dâmbovița a organizat la data de **29 noiembrie 2013**, seminarul cu tema „**Interpretarea și aplicarea dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă, altele decât cele de executare silită**”, în domeniul „Formare în domeniul noilor coduri; Formare specializată”.

La acest seminar au participat un număr total de 25 de judecători de la Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Buzău, cât și de la judecătoriile arondate tribunalelor.

Seminarul a fost susținut de către doamna conferențiar universitar dr. **Gabriela Răducan**, formator I.N.M.

12. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-elvețian “*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*”, în perioada **5-6 decembrie 2013**, seminarul cu tema „**Noul Cod Civil –Aspecte de dreptul familiei**”.

La acest seminar au participat un număr total de 16 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Buzău, cât și de la instanțele arondate tribunalelor.

Seminarul a fost susținut de către doamnele judecător **Tania Bădin** și **Gabriela Florescu**, formatori I.N.M.

În domeniul „Abilități non-juridice” a fost realizat un seminar:

13. Conform Planului de formare continuă la nivel descentralizat, la **Curtea de Apel Ploiești**, s-a desfășurat la data de **01.04.2013**, seminarul cu tema **„Management judiciar”**.

La acest seminar au participat un număr total de 22 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător **Valentina Gheorghe**, formator I.N.M.

Fiind conștienți că este necesar să continuăm aceleași eforturi pe linia formării profesionale, pentru anul 2014 intenționăm să realizăm un număr minim de 10 seminarii, potrivit programelor comune ale INM și ale curților de apel, în domeniile obligatorii ce urmează a fi stabilite prin hotărâre de către Consiliul Superior al Magistraturii, precum și conferințe în domeniul noilor coduri, împreună cu Baroul Prahova.

3.5.b Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2013

În contextul înlăptuirii reformei justiției în România, în condițiile schimbărilor care se manifestă tot mai pregnant pe plan european în acest domeniu, creșterea rolului greferilor în cadrul activității instanțelor judecătorești a

devenit o necesitate și o soluție pentru îmbunătățirea calității actului judiciar și evitarea supraîncărcării judecătorilor.

În prezent, profesia de grefier este reglementată prin Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările ulterioare ale căror dispoziții au fost detaliate prin regulamentele de funcționare ale instanțelor judecătorești și parchetelor.

În îndeplinirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție a evoluției profesiei de grefier.

Întrucât personalul auxiliar de specialitate intră în contact cu publicul, el contribuie într-o măsură importantă la crearea imaginii justiției. În acest sens în activitatea de formare a întregului personal se pune accentul pe deontologia profesională, cu consecința organizării de seminarii pe teme legate de comunicare și relații publice.

În cursul anului 2013, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții, respectiv doamna judecător Elena Staicu - în materie civilă, doamna judecător Ștefănescu Ioana Cristina – în materie comercială, administrativ și fiscal și doamna judecător Mădălina Grecu - în materie penală.

Formarea continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești s-a axat pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei, precum și pe actualizarea practicii judiciare în privința actelor procedurale întocmite de grefier.

Nu mai puțin importantă a fost latura care ține de formarea grefierului din punct de vedere al deontologiei profesionale și al abilităților de comunicare, necesare în exercitarea oricărei profesii care presupune lucru cu publicul.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate al Curții de Apel Ploiești s-a desfășurat în cursul anului 2013 prin organizarea de întâlniri trimestriale pentru aprofundarea și consolidarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, avându-se în vedere faptul că profesia de grefier este foarte dificilă și de mare importanță pentru bunul mers al justiției în România.

În cadrul *Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie* a Curții de Apel Ploiești, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2013, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

Aceste teme s-au axat în primul rând pe dezbateră noilor modificări ale Codului Penal și Codului de Procedură Penală ce urmează să intre în vigoare la 1 februarie 2014. Din acest motiv activitatea de formare profesională în cursul

anului 2013 a avut în vedere în principal aceste modificări de substanță ale materiei penale și procesual penale, fiind în principal vizate noile instituții introduse de actele normative expuse mai sus.

Este de precizat faptul că în carul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, fiecare grefier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune disciplinară.

Astfel, la nivelul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute un număr de câte 8 teme, respectiv:

- Noul Cod penal. Pedepsele în noul Cod penal (aplicare, circumstanțe, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei).
- Incidentele procedurale (art. 98 și 99 R.O.I).
- Noul Cod de procedură penală. Percheziția
- Raporturile de serviciu cu publicul.
- Arestarea preventivă a inculpatului în raport cu noile modificări aduse Codului de Procedură Penală.
- Comunicare și deontologie. Obligația de confidențialitate a grefierului.
- Noul Cod penal. Arestul la domiciliu. Gestionarea corpurilor delictive.
- Noul Cod penal. Răspunderea penală a persoanei juridice.
- Răspunderea personalului auxiliar de specialitate.
- Strămutarea cauzelor penale, în raport cu noile modificări aduse Codului de Procedură Penală.
- Compartimentele instanței.

- Noul Cod de procedură penală. Inculpatul și drepturile acestuia. Partea civilă și drepturile acesteia. Partea responsabilă civilmente și drepturile acesteia.
- Aspecte generale privind punerea în executare a hotărârilor penale.
- Noul Cod penal. Punerea în executare a pedepselor principale (comparații).
- Abuzul în funcție și conflictul de interese, potrivit Codului deontologic.
- Căile de atac ordinare – apelul - în raport cu noile modificări aduse Codului de Procedură Penală.
- Deontologia personalului auxiliar al instanțelor judecătorești.
- Noul Cod penal. Minoritatea. Regimul răspunderii penale a minorului.
- Promovarea personalului auxiliar de specialitate.
- Noul Cod de procedură penală. Judecata în cazul recunoașterii vinovăției.
- Activitatea grefierului după terminarea ședinței de judecată.
- Plângerea împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală.
- Înregistrarea cererilor de apel sau de recurs și înaintarea dosarelor la instanța de apel sau de recurs
- Comunicarea actelor procedural.
- Obligarea inculpatului de a nu părăsi localitatea sau țară, în raport cu noile modificări aduse Codului de Procedură Penală.
- Răspunderea personalului auxiliar de specialitate.
- Noul Cod penal. Camera Preliminară.
- Activitatea grefierului în timpul ședinței de judecată.
- Noul Cod penal. Infracțiunea. Trăsăturile esențiale ale infracțiunii. Cauzele justificative. Cauzele de neimputabilitate.
- Activitatea grefierului înaintea ședinței de judecată.
- Eliberarea certificatelor și hotărârilor pronunțate de instanță. Eliberarea actelor originale depuse în dosare.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2014, se va axa în principal, tot pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod Penal și Noul Cod de procedură penală, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe susținerea unui număr de câte opt teme vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

Întrucât modificările aduse legislației penale sunt unele de substanță, fiind introduse instituții și reglementări noi, ce nu au mai fost aplicate anterior, dezbaterile în cadrul întâlnirilor de formare profesională în cursul anului 2014 va avea în vedere în principal modalitatea de aplicare a noilor dispoziții legale, dar și aspecte teoretice care să surprindă principalele atribuții ale personalului auxiliar de specialitate.

Astfel, la nivelul **Secției I Civile** activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate a fost structurată în 4 întâlniri profesionale trimestriale:

- martie 2013 - **„Competența materială și teritorială a instanțelor judecătorești art. 94-152, Noul Cod de Procedură Civilă; Citarea și comunicarea actelor de procedură art. 153-191; Procedura de judecată în fața primei instanțe de judecată art. 192-388”;**
- iunie 2013 - **„Căile de atac art. 456-526; Conștența la executare art.711-725; Proceduri speciale: Divorțul remediu art. 928-934; Procedura punerii sub interdicție judecătorească art. 935-942; Procedura de declarare a morții art. 943-950; Sechestrul asigurator și cel judiciar art. 951-976”;**
- septembrie 2013 - **„Procedura ordonanței președințiale art. 996-1004; Procedura ofertei de plată și consemnațiuni art. 1005-1012; Procedura ordonanței de plată art. 1013-1048; Procedura privitoare la înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii art. 1049-1052; Procedura**

refacerii însrisurilor și hotărârilor dispărute art. 1053-1055; Cauțiunea judiciară art. 1056-1063”;

- decembrie 2013 - „**Recunoașterea hotărârilor străine art. 1093-1109; Atribuțiile grefierului de ședință și a celor delegați la diverse compartimente conform Regulamentelor de ordine interioară a instanțelor judecătorești; Activitatea premergătoare ședinței de judecată, în timpul ședinței de judecată și ulterioară încheierii dezbaterilor art. 93-114 conform Regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești ”.**

Fiecare întâlnire a fost organizată sub formă de seminar, dezbătându-se subiectele selectate, pe baza referatelor prezentate de grefieri și puse la dispoziția participanților cu 5 zile anterior.

În cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2013, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

Este de precizat faptul că în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, fiecare grefier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune.

Astfel, la nivelul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute următoarele teme:

- Citarea și comunicarea actelor de procedură, astfel cum sunt reglementate de Noul Cod de procedură civilă ;
- Noul Cod de procedură civilă : Alegerea locului citării și al comunicării altor acte de procedură. Schimbarea locului citării. Imposibilitatea comunicării actelor de procedură. Citarea prin publicitate. Afișarea.
- Noi responsabilități ale grefierului în derularea procesului civil din perspectiva Noului cod de procedură civilă. Citarea și comunicarea actelor de procedură.
- Atribuțiile grefierului înainte de ședința de judecată potrivit prevederilor Noului Cod de procedură civilă.
- Încheierea de ședință față de dispozițiile Noului Cod de procedură civilă.
- Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești - Grefa: Art. 48 – 54
- Desfășurarea activității administrativ-judiciare a instanțelor. Raporturile de serviciu cu publicul. Art. 87 – 92
- Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrative. Art. 93 – 102.
- Activitatea în timpul ședinței de judecată. Art. 104 – 110
- Participarea terților la judecată în accepțiunea Noului cod de procedură civilă.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2014, se va axa în principal, pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod de procedură civilă, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe susținerea unor teme vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic, după cum urmează:

- Incidentele procedurale (art. 98 și 99 R.O.I.);
- Raporturile de serviciu cu publicul;
- Răspunderea personalului auxiliar de specialitate;
- Compartimentele instanței;
- Promovarea personalului auxiliar de specialitate;
- Activitatea greșierului după terminarea ședinței de judecată;
- Înregistrarea cererilor de apel sau de recurs și înaintarea dosarelor la instanța de apel sau de recurs;
- Participanții la procesul civil
- Comunicarea actelor procedurale;
- Activitatea greșierului în timpul ședinței de judecată;
- Activitatea greșierului înaintea ședinței de judecată;
- Eliberarea certificatelor și hotărârilor pronunțate de instanță. Eliberarea actelor originale depuse la dosar.
- Suspendarea procesului civil și perimarea cererii
- Hotărârile judecătorești: Adăugiri, schimbări corecturi; Comunicare; Denumire; Efecte; Redactare și semnare
- Încheierile de ședință: aspecte generale privind încheierea de ședință, tehnica redactării încheierilor de ședință prin care se soluționează diferite incidente procedurale survenite pe parcursul derulării procesului civil; clasificarea încheierilor de ședință; căile de atac ce pot fi declarate împotriva încheierilor de ședință.
- Contestația în anulare: Condiții de admisibilitate; Instanța competentă; Obiect, motive; Procedura de judecată; Termen de exercitare
- Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, art. 1 – 23 din Hotărârea nr. 145 din 26 aprilie 2005;

Propuneri vizând activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2014

Având în vedere impactul deosebit creat prin intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă se impune organizarea de seminarii pe teme actuale de interes, în cadrul cărora să fie abordate probleme solicitate a fi puse în discuție de întreg personalul auxiliar.

Pe de altă parte având în vedere faptul că formarea continuă a personalului auxiliar trebuie să aibă și un caracter practic și ținând cont de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, în scopul formării deprinderilor necesare unui bun grefier se impune un accent deosebit pe cunoștințele de informatică și deprinderea acestora cu ajutorul unui informatician.

Nu mai puțin importantă este și formarea acestora prin cursuri de cooperare juridică internațională și drepturile omului.

În ultimă instanță, se impune reformarea corpului grefierilor prin modificarea Legii nr. 567/2004, în sensul eficientizării acestei activități și compatibilizarea grefierului român cu statutul grefierului european.

În esență, degrevarea judecătorului de activitățile administrativ-judiciare presupune preluarea atribuțiilor non-judiciare de către grefierul judiciar și canalizarea eforturilor acestuia către eficientizarea actului de justiție.

Concluziile proiectului pilot desfășurat la instanțele din țară privind managerul de instanță urmau să se concretizeze într-un proiect legislativ, care să transforme profesia grefierului într-o profesie congruentă actului de justiție și nu auxiliară acestuia.

Un nou cadru legislativ care să reglementeze profesia grefierului se impune cu atât mai mult cu cât intrarea în vigoare a unor noi coduri juridice presupune o nouă arhitectură a profesiilor juridice.

Este fără îndoială că degrevarea activității judecătorului nu poate fi concepută fără eficientizarea și sporirea competențelor grefierului, care, în actualul

context legislativ, trebuie să-și găsească locul nu într-un auxiliar al justiției, ci într-un actor primordial al acesteia.

CAPITOLUL II

Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității instanței în cursul anului 2013

În materie penală în cursul anului 2013 nu au intervenit modificări legislative semnificative, care să influențeze legislația în vigoare.

Avându-se în vedere intrarea în vigoare de la data de 01 februarie 2014 a întregului pachet de reformă în domeniul justiției penale, pe parcursul anului 2013 au apărut cu caracter principal, următoarele acte normative:

a) - Legea nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune;

b) - Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal;

c) - Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal;

d) - Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (în condițiile în care Legea nr. 187 pentru punerea în aplicare a legii nr. 286/2009 privind Codul penal apăruse încă din 2012);

e) - Legea nr. 300/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală;

Din această perspectivă, anticipându-se aceste modificări importante ce vor fi operate prin punerea în aplicare a acestor noi Coduri penal și de procedură

penală, pe parcursul anului trecut legiuitorul nu a mai recurs la adoptarea altor schimbări majore ale cadrului legislativ actual, care a fost păstrat, în mare parte, în forma în vigoare.

În cea mai mare parte a anului 2013 nu au existat modificări legislative care să influențeze activitatea *Secției I Civile*.

Anul 2013 a însemnat intrarea în vigoare la data de 15 februarie 2013 a Noului Cod de Procedură Civilă, adoptat prin Legea nr. 134/01.07.2010.

Ca *aspecte pozitive* ale implementării Noului Cod de procedură civilă putem menționa încercarea, pe plan legislativ, de conștientizare a participanților la procesul civil asupra importanței respectării normelor, regulilor necesare bunei desfășurări a actului de judecată.

Rămâne de văzut dacă , în timp, aceste noi modificări își vor produce efectul scontat, în sensul de a educa părțile, apărătorii acestora și alți participanți, de a formula cereri cu respectarea tuturor cerințelor impuse de lege, de a propune probe și a formula apărări numai la termenele stabilite și nu “în rate”.

Dintre *aspectele negative* ale implementării acestui cod observăm în primul rând o lungire a duratei procedurilor, respectiv în faza regularizării cererii de chemare în judecată, fiind fixate termene destul de lungi până la care părțile pot completa cererile, pot formula întâmpinare sau pot răspunde la aceasta.

De asemenea, unele texte dau loc la interpretare, cum ar fi art.200 din Noul Cod de procedură civilă privind verificarea și regularizarea cererii, raportat la îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 194-197 Cod proc. civilă.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.200 alin.1 Cod proc. civ., completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică dacă cererea de chemare în judecată îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194-197, lipsurile urmând a-i fi comunicate reclamantului, în vederea completării sau modificării, în termenul stabilit potrivit alin.2 al aceluiași articol, iar în cazul neîndeplinirii acestor obligații, prin încheiere, dată în camera de consiliu, se dispune anularea cererii (art.200 alin. 3 Cod pr. civ.)

Deci potrivit art. 200 NCPC, poate fi supusă regularizării și poate atrage anularea cererii și neîndeplinirea cerințelor prev. de art. 194 lit.e) privind dovada care se face prin înscrisuri, cu referire la disp.art. 150 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia „*la fiecare exemplar al cererii se vor alătura copii de pe înscrisurile de care partea înțelege a se folosi în proces*” și la disp. art. 149 Cod pr. civ.

Din interpretarea textelor de lege menționate se deduce că *după verificarea cererii, completul investit cu soluționarea cauzei, poate pune în vedere reclamantului să depună în termen de 10 zile de la comunicarea lipsurilor acesteia, copii de pe înscrisurile atașate cererii de chemare în judecată pentru comunicare pârâtului, sub sancțiunea anulării cererii.*

Această soluție apare ca fiind cu atât mai justificată în ipoteza în care cererea mai prezintă și alte lipsuri care necesită completări și modificări.

O altă variantă de rezolvare a problemei semnalate, reglementată în Noul Cod de procedură civilă, este însă prev.de *art. 149 alin.3, privind posibilitatea instanței de a îndeplini din oficiu sau de a pune în sarcina oricărei părți îndeplinirea obligației depunerii numărului de exemplare* de pe cerere, cerut de lege, pe cheltuiala părții care avea această obligație, în cazul neîndeplinirii acestei obligații de către aceasta.

Această modalitate apare ca unică posibilă în cazul cererilor incidentale și a întâmpinărilor care nu sunt supuse verificării și regularizării impuse de art. 200 Cod pr civ., dar textul sus indicat nu conține o astfel de mențiune.

Considerăm că este necesar a se stipula în mod expres în actul normativ în ce situații judecătorul poate dispune efectuarea unor asemenea copii precum și modul concret de acoperire a cheltuielilor de multiplicare a cererilor și a actelor atașate, pentru că altfel art. 200 C.proc.civ. intră în contradicție cu art. 149 al. 3 C.proc.civ.

O altă problemă ar fi aceea a *calificării căii de atac formulate* deoarece în conformitate cu prevederile art.457 din Noul Cod de procedură civilă, care

reglementează „**legalitatea căii de atac**”: „*hotărârea judecătorească este supusă numai căilor de atac prevăzute de lege, în condițiile și termenele stabilite de aceasta, indiferent de mențiunile din dispozitivul ei*”.

Legiuitorul a prevăzut o modalitate de protecție a părții care a uzat de calea de atac menționată greșit în cuprinsul hotărârii atacate. Astfel, în alin.3 al art. 457 Cod pr. civ, s-a prevăzut că în ipoteza respingerii ca inadmisibilă a căii de atac formulate în considerarea mențiunii inexacte din cuprinsul hotărârii cu privire la calea de atac, hotărârea pronunțată de instanța de control judiciar va fi comunicată, din oficiu, tuturor părților, urmând ca de la data comunicării să înceapă să curgă termenul pentru exercitarea căii de atac prevăzute de lege.

Atât legiuitorul cât și Consiliul Superior al Magistraturii nu au avut în vedere situația în care *împotriva acestei hotărâri o parte declară apel astfel cum prevede legea, dând eficiență dispozițiilor art. 457 Cod proc. civ., iar cealaltă declară recurs, respectând mențiunile din hotărâre.*

O primă problemă este aceea a modului cum se face înregistrarea căii de atac:

Într-o primă opinie, ar trebui înregistrată cauza ca apel, repartizat spre soluționare unui complet de apel.

Acest complet poate să soluționeze cererea de apel corect formulată de una dintre părți, dar nu poate soluționa recursul formulat de cealaltă parte.

Potrivit acestei opinii, acest complet poate însă supune dezbaterii părților și poate aprecia asupra denumirii greșite a căii de atac interpretată ca fiind apel și nu recurs, față de prevederile art. 152 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel problema se soluționează simplu, instanța urmând să soluționeze ambele apeluri împreună.

Dacă partea care a intitulat greșit cererea insistă să o considere recurs, în ciuda dispozițiilor legale, completul ar trebui să constate că nu este legal investit și să trimită dosarul la registratură în vederea repartizării pe un complet de recurs, care va respinge recursul ca inadmisibil în termeniul art. 457 alin 3 din NCPC,

hotărârea comunicată tuturor părților determinând curgerea termenului pentru exercitarea căii de atac prevăzută de lege (în acest caz și pentru partea care a formulat greșit recurs).

În acest caz se *pune problema ce se va întâmpla cu cealaltă cerere intitulată „apel”*.

Într-o primă opinie aceasta ar trebui să fie suspendată până la expirarea termenului nou de apel sau până la primirea cererii de apel formulată și de cealaltă parte, pentru ca cererile de apel să fie soluționate împreună, numai că această suspendare ar trebui dispusă chiar de completul care s-a dezinvestit cu privire la cererea de recurs și care era competent să aprecieze asupra cererii de apel.

Într-o altă opinie se apreciază că nu există temei legal pentru suspendare în această situație, instanța investită cu apelul urmând să fie în continuare investită și să acorde termene, urmărind soluția ce se va da cu privire la cealaltă cerere, tocmai pentru a ajunge să le soluționeze împreună.

O altă soluție ar fi înregistrarea cauzei în raport de calea de atac menționată în hotărâre, ca recurs, iar în această ipoteză, într-o opinie, completul de recurs va respinge ca inadmisibil recursul și va trimite apelul pentru reînregistrare, la registratură, urmând ca până la înregistrarea acestuia și acordarea unui nou termen să curgă termenul de apel pentru partea care a declarat greșit recurs și noua cerere de apel să fie înregistrată împreună cu cererea de apel a celeilalte părți, pentru a fi soluționate împreună.

Potrivit altei opinii, ca urmare a dezinvestirii instanței de control judiciar prin soluționarea recursului, dosarul va fi restituit instanței de fond, la care va formula apelul partea al cărei recurs a fost respins.

Apreciem că este absolut necesară o prevedere în regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești care să dea o rezolvare unitară aspectelor mai sus menționate.

În vederea îmbunătățirii procesului de implementare, considerăm că este necesar a se suplimenta numărul de grefieri din cadrul Secției I civilă cu încă 7

grefieri de ședință, având în vedere împrejurarea că o dată cu intrarea în vigoare a Noului Cod de Procedură Civilă, volumul de activitate pentru fiecare grefier a crescut considerabil.

Astfel, potrivit noilor reglementări, grefierul de ședință efectuează toate operațiile aferente procedurii prealabile, inclusiv la fixarea termenului de judecată, acesta este cel care întocmește conceptul de citare, alocă termenul în sistem informatizat și emite citațiile pentru primul termen de judecată, operațiuni care în vechea reglementare erau efectuate de grefierii registratori.

Arătăm totodată că în cadrul Secției I Civile există un deficit de grefieri în sensul că funcționează un număr de 12 grefieri, repartizați la 7 complete de judecată de recurs, respectiv 19 judecători.

Apreciem că suplimentarea numărului de grefieri și pentru Secția I Civilă este absolut necesară pentru buna desfășurare a activității, în atare situație putându-se înființa module fixe judecător – grefier atât pentru gestionarea dosarelor intrate în sistem după data de 15 februarie 2013, cât și pentru evitarea eventualelor disfuncționalități în ceea ce privește tehnoredactarea lucrărilor imediat după ședințele de judecată.

De asemenea spațiul destinat arhivei curente nu este corespunzător și nici nu deține fișetele necesare păstrării dosarelor pentru care nu s-a stabilit termen de judecată, pe complet și termen recomandat, potrivit dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești astfel cum a fost aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 387/2005, cu modificările ulterioare.

În ceea ce privește implementarea noilor dispoziții legale prin prisma gestionării sistemului ECRIS s-a constatat într-o primă fază că existau o serie de *obiecte lipsă din Ecris, urmare a prevederilor NCC și NCPC cum ar fi cererea de reexaminare împotriva încheierii de anulare a cererii de chemare în judecată sau nu erau actualizate obiectele urgente*”, aspecte care au fost reglementate pe parcursul acestui an.

Am semnalat că pentru contestații în anulare și revizuirii nu există obiect alocat (acestea fiind stadii procesuale) astfel încât nu puteau fi bifate pentru completele de vacanță ce judecau cauze urgente.

Aspecte privind aplicarea art. 13 din Legea nr. 304/2004 și art. 231 Cod procedură civilă. Unificarea practicii administrative cu privire la transcrierea înregistrărilor.

La data de 01 iulie 2013 a intrat în vigoare teza a II-a a alineatului 1 din art. 13 al Legii 304/2004, referitoare la transcrierea de îndată a tuturor ședințelor de judecată, împlinindu-se termenul prevăzut de art. II din O.U.G. nr. 23/2012.

La acea dată am constatat că raportat la numărul de dosare estimat a fi repartizate pe fiecare ședință de judecată, suntem în imposibilitatea de a efectua această operațiune, în condițiile în care dispunem de același personal.

Ca atare, conducerea instanței a dispus sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii, care a răspuns în sens afirmativ, pentru a efectua demersuri în vederea abrogării mențiunii din art. 13 alin. 1 din Legea 304/2004 cu privire la transcrierea de îndată a tuturor ședințelor de judecată.

Menționăm că în aceste condiții ar rămâne pe deplin aplicabile dispozițiile art. 13 alin. 3 din legea 304/2004 potrivit căroră „La cerere, părțile pot primi o copie a transcrierii înregistrărilor, stenogramelor sau notelor grefierului”.

De asemenea, această modificare ar fi în concordanță și cu dispozițiile art. 231 alin. 2 din Noul Cod de Procedură Civilă, aplicabil însă numai proceselor și cererilor începute după 15 februarie 2013, potrivit căroră înregistrarea ședințelor de judecată poate fi transcrisă ulterior, numai la cererea părții interesate.

În cursul anului 2013 au existat numeroase modificări legislative importante ale căror efecte s-au reflectat în activitatea **Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal** din cadrul Curții de Apel Ploiești, după cum reiese din datele statistice înregistrate.

Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 4/2013,

este în vigoare din data de 15 februarie 2013, cu excepția dispozițiilor art. 80 și a dispozițiilor art. 38 pct. 1 și 2 (care privesc Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între comercianți și consumatori), care au intrat în vigoare la data de 1 iulie 2013, conform dispozițiilor art. 82 din lege.

Conform dispozițiilor art. 81 din Legea nr. 76/2012, la data de 15 februarie 2013 a intrat în vigoare *Noul Cod de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*, o etapa în reforma sistemului judiciar, prin care se urmărește simplificarea și accelerarea procedurilor în materie procesual-civilă și creșterea calității actului de justiție.

În materia reformării hotărârilor judecătorești Noul cod instituie regula existenței a cel puțin două grade de jurisdicție (fond - apel sau fond - recurs), în situații excepționale existând trei grade de jurisdicție.

În acest sens, *Legea nr. 76/2012*, în Titlul IV, a modificat mai multe legi speciale, printre care: *Legea nr. 58/1934* asupra cambiei și biletului la ordin și *Legea nr. 59/1934* asupra cecului, reglementând numai calea de atac a apelului în cazul contestației la executare, *Legea nr. 31/1990* privind societățile comerciale, *O.G. nr. 155/1999* privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, *Legea nr. 188/2000* privind executorii judecătorești, *O.G. nr. 10/2004* privind falimentul instituțiilor de credit, *Legea nr. 85/2006* privind procedura insolvenței, *O.U.G. nr. 34/2006* privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, *Legea parteneriatului public-privat nr. 178/2010*.

O modificare importantă a fost adusă Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, astfel:

– art. 4 alin. 2: „instanța investită cu fondul litigiului și în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate, constatând că de actul administrativ cu caracter individual depinde soluționarea litigiului pe fond, este competentă să se pronunțe

asupra excepției, fie printr-o încheiere interlocutorie, fie prin hotărârea pe care o va pronunța în cauză”;

- art. 10: „(1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

(1¹) Toate cererile privind actele administrative emise de autoritățile publice centrale care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare, se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel.”

Sub acest aspect schimbarea de competență mai sus enunțată a generat interpretări neunitare la nivelul tribunalelor, dând naștere unor conflicte de competență soluționate de Curtea de apel, constituind totodată și una dintre problemele de practică neunitară discutate cu ocazia întâlnirii trimestriale.

De asemenea, în realizarea aceluiași obiectiv de reformare a sistemului judiciar și de îmbunătățire a calității actului de justiție, prin redistribuirea, ca volum și complexitate a cauzelor, la nivelul instanțelor, *Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*, în vigoare din data de 15 februarie 2013, cu distincțiile prevăzute în art. XXIV, a modificat și completat mai multe acte normative în materia contenciosului administrativ și fiscal.

În acest sens, au fost modificate:

- art.109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici: "Cauzele care au ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, cu excepția situațiilor pentru care este stabilită expres prin lege competența altor instanțe."

- Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004: a fost introdus un nou articol, articolul 26: " Prin derogare de la dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, litigiile legate de aplicarea dispozițiilor prezentei legi, în care acțiunea este formulată în contradictoriu cu Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 sau Comisia parlamentară a revoluționarilor din decembrie 1989, se soluționează, în fond, de secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, iar, în recurs, de secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel."

- art. 90² alin. 4 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap: "Deciziile emise de Comisia superioară pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, cererile adresate instanței fiind scutite de taxa judiciară de timbru."

- Legea cetățeniei române nr. 21/1991: articolul 32, alineatul (7) : "Ordinul poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului de la domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului. Dacă solicitantul nu are domiciliul sau reședința în România, ordinul poate fi atacat, în același termen, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București. Hotărârea tribunalului este definitivă și irevocabilă."

Se introduce un nou articol, articolul 37¹: "Litigiile privind actele administrative, emise sau adoptate în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, altele decât cele prevăzute de art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6) și art. 32 alin. (7), precum

și litigiile privind refuzul nejustificat al emiterii acestor acte sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului. Hotărârea pronunțată de tribunal poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel."

- art. 38 alin. 6 din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect: "Împotriva hotărârii Comisiei naționale de disciplină, prin care s-a aplicat o sancțiune disciplinară prevăzută la alin. (2), se poate formula contestație la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii."

- art. 20 alin. 1 din Titlul VII "Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv" din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente: "Competența de soluționare a acțiunii în contencios administrativ având ca obiect contestarea deciziei adoptate de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor sau, după caz, refuzul acesteia de a emite decizia revine secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază reclamantul. Dacă reclamantul domiciliază în străinătate, cererea se adresează instanței reședinței sale din țară sau, după caz, instanței domiciliului reprezentantului acestuia din România, iar dacă nu are nici reședință în România și nici reprezentant cu domiciliul în România, cererea se adresează Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București."

Potrivit art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 în procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la data de 31 decembrie 2015 nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a) - i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele

de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.

Se observă că prin intrarea în vigoare a Legii nr. 2/2013 și Legii nr. 76/2012 a avut loc, în principal, un transfer de competență între curtea de apel și tribunale cât privește soluționarea anumitor litigii de contencios administrativ în primă instanță. Astfel, o parte dintre modificările legislative au degrevat curtea de apel de soluționarea cauzelor în primă instanță, menținându-se în schimb competența acestora în calea de atac a recursului, iar altele au adus competența de soluționare în primă instanță a curții de apel.

Ca efect imediat al aplicării dispozițiilor art. XXIII din Legea nr. 2/2013 se poate reține scăderea numărului de cauze rămase spre soluționare pe rolul secției a II-a a curții de apel în materiile în care competența materială de soluționare a fost modificată în favoarea tribunalelor și creșterea numărului de cauze în recurs, prin înregistrarea dosarelor trimise de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe cale administrativă, pentru litigiile în care curtea a devenit instanță de control judiciar.

Deși cu începere de la 1 ianuarie 2013 a încetat suspendarea aplicării dispozițiilor art. 2 lit. i), ale art. 4 alin. (2) și a celor privind prima transcriere a dreptului de proprietate ale art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule*, care a operat în cursul anului 2012 în temeiul OUG nr. 1/2012, la nivelul secției a II-a civile volumul de activitate a cunoscut în continuare o creștere a litigiilor generate de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, litigii care, în majoritate, decurg din plata taxei în perioada anterioară anului 2013.

Este de menționat că în cursul aceluiași an Legea nr. 9/2012 a fost abrogată prin *O.U.G. nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule*, ordonanța intrând în vigoare la data de 15.03.2013, modificare legislativa care, însă, nu s-a resimțit în activitatea secției, litigiile generate de acest nou act normativ fiind soluționate, până în prezent, la nivelul tribunalelor.

În cadrul schimbărilor legislative a căror influență nu este semnificativă în numărul cauzelor soluționate enumerăm:

- *Legea nr. 571/2003 - Codul fiscal* - modificat prin O.G. nr. 1/2013, O.G. nr. 8/2013 aprobată prin Legea nr. 168/2013, O.G. nr. 16/2013 , O.G. 28/2013 , O.U.G. nr. 88/2013, O.U.G. nr. 102/2013: art. 251, art. 258 și 263 privind modificări în calculul impozitului , art. 267 și 271, art. 11 - prevederi speciale pentru aplicarea Codului fiscal, art. 19, 19¹, 19³, art. 20-24 privind calculul profitului impozabil, etc.

- *O.G. nr. 92/2003 - Codul de procedură fiscală* - modificat prin O.G. nr. 8/2013, O.U.G. nr. 50/2013, O.G. nr. 28/2013.

- *Legea nr. 127/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vigoare din 2.05.2013.*

Mai menționez că în cursul anului 2013 *O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii* a suferit modificări aduse de O.U.G. nr. 77/2012 , aprobată prin Legea nr. 193/2013, O.U.G. nr. 31/2013, O.U.G. nr. 35/2013: articolul 281 alineatele (1) și (3), articolul 286 alineatul (1), art. 287¹⁶ – “(1) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată numai cu apel, în termen de 5 zile de la comunicare. Apelul se judecă de curtea de apel.” Totodată a fost introdus un nou articol, articolul 288¹, cu următorul cuprins: "Art. 288¹ - Părțile pot conveni ca litigiile în legătură cu executarea contractelor reglementate de prezenta ordonanță de urgență să fie soluționate prin arbitraj."

O alta modificare legislativă importantă, în cursul anului 2013, o constituie abrogarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru si a O.G. nr. 32/1995 privind timbrul judiciar prin intrarea în vigoare , la data de 1.07.2013, a *O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.*

În același an a intrat în vigoare *Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante*, fără o influență deosebită asupra activității secției.

CAPITOLUL III

Independență și răspundere, integritate și transparență

Secțiunea 1

Independența judecătorilor instanței în cursul anului 2013

Justiția este unul dintre pilonii care susține orice societate democratică dar, în același timp, este și un serviciu public a cărui principală misiune este aceea de a satisface interesele membrilor societății. Fără putință de tăgadă, din această perspectivă, cetățenii așteaptă ca judecătorii să-și desfășoare activitatea de judecată în mod cinstit, corect și imparțial, aceste calități impregnându-se, practic, întregii activități desfășurate în instanțe de personalul care participă, direct sau indirect, la înfăptuirea actului de justiție.

Fundamentată pe teoria separației puterilor în stat, independența justiției semnifică că atât justiția ca instituție, ca sistem, cât și judecătorii individuali care decid în cazuri specifice, trebuie să fie capabili să-și exercite responsabilitățile profesionale fără a fi influențați de puterea executivă, puterea legislativă sau de grupuri economice sau de interese.

În aplicarea legii, independența judecătorilor exclude noțiunea de ierarhie, subordonare. Principiile internaționale statuează în mod explicit că judecătorii trebuie să ia decizii în deplină libertate și să acționeze fără restricție și fără a fi obiectul unor influențe, incitări, presiuni, amenințări sau intervenții nelegale,

directe sau indirecte, indiferent din partea cărei persoane vin și sub ce motiv. Judecătorul, în calitate de deținător al autorității judecătorești, trebuie să-și poată exercita funcția sa în deplină independență în raport cu toate constrângerile/forțele de natură socială, economică și politică și chiar în raport cu alți judecători și în raport cu administrația judecătorească. Independența unei instanțe se apreciază din acest punct de vedere atât față de executiv și de părți, cât și față de puteri exterioare, cum ar fi mass-media.

Este important de realizat că principiul independenței judecătorilor nu a fost conceput în beneficiul personal al judecătorilor înșiși, ci pentru a proteja oamenii împotriva abuzurilor de putere. Așadar, independența nu este un privilegiu al judecătorilor, ci un beneficiu al cetățenilor. Din acest punct de vedere, Statutul Universal al Judecătorilor debutează cu reglementarea independenței nu ca un drept, ci ca o obligație: „Prin ansamblul activității lor, judecătorii trebuie să asigure dreptul oricărei persoane de a beneficia de un proces echitabil. Ei trebuie să întrebuițeze toate mijloacele care le stau la dispoziție pentru ca procesele să fie rezolvate în ședință publică, într-un termen rezonabil, în fața unui tribunal independent și imparțial stabilit prin lege, în vederea determinării drepturilor și obligațiilor în materie civilă sau a realității acuzațiilor în materie penală”.

Independența justiției și a judecătorilor nu este nici scop în sine, nici suficientă pentru realizarea actului de justiție în mod echitabil. Mai este nevoie de imparțialitate. Cele două noțiuni nu se confundă însă.

Astfel, independența justiției este o stare de spirit, care trebuie întregită la nivelul judecătorilor printr-un statut adecvat, iar la nivel instituțional prin stabilirea raporturilor cu puterea executivă și legislativă.

Imparțialitatea judiciară privește de asemenea starea de spirit, atitudinea instanței față de chestiunile și părțile unui anumit caz (nediscriminare, toleranță etc.), dar și maniera în care este condus un proces. Ea presupune ca judecătorii implicați să hotărască în mod obiectiv și pe baza propriilor evaluări a faptelor relevante și a dreptului aplicabil, fără a avea prejudecăți sau predilecții în privința

cazului pe care îl instrumentează și fără să acționeze în moduri care susțin interesele uneia din părți”.

În contextul în care independența justiției semnifică faptul că atât justiția ca instituție, ca sistem, cât și judecătorii individuali care decid în cazuri specifice, trebuie să fie capabili să-și exercite responsabilitățile profesionale fără a fi influențați de puterea executivă, puterea legislativă sau de grupuri economice sau de interese, în activitatea instanței s-a avut în vedere necesitatea punerii în aplicare a principiilor generale specifice materiei de referință, constituind priorități următoarele:

- asigurarea premiselor pentru garantarea independenței efective a judecătorilor, în conformitate cu dispozițiile constituționale și legale;
- neadoptarea unor măsuri care să fie susceptibile de a pune în pericol independența judecătorilor, astfel încât judecătorii să pronunțe deciziile în deplină independență și să poată acționa fără restricții și fără să fie obiectul influențelor, presiunilor, amenințărilor sau intervențiilor directe, sau indirecte, din partea oricui, sau pentru orice motiv;
- repartizarea cauzelor între judecători fără a fi influențată de factori externi subiectivi;
- cauzele cu soluționarea cărora au fost investiți judecătorii să nu fie luate de la aceștia fără un motiv obiectiv întemeiat.

În cursul anului 2012 nu au fost identificate situații în care să fi fost afectată independența magistraților Curții de Apel Ploiești și ai instanțelor arondate acesteia, nu au fost sesizate situații în care să fi fost exercitate presiuni de orice natură, care să afecteze independența judecătorilor în ceea ce privește adoptarea soluțiilor, în cererile cu care au fost investiți sau în activitatea desfășurată de aceștia în general.

Secțiunea a 2 - a

Aspecte privind răspunderea personalului instanței (penală, disciplinară etc.)

În cursul anului 2013, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat o sancțiune disciplinară unui funcționar public din cadrul Curții de Apel Ploiești – respectiv destituirea din funcția publică.

Judecătoria Târgoviște a aplicat sancțiunea disciplinară prevăzută la art.85 lit.a din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești - avertisment unui grefier.

Au fost efectuate două cercetări disciplinare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Pucioasa și din cadrul Judecătoriei Moreni în urma căreia s-a constatat că nu s-a impus aplicarea vreunei sancțiuni din cele prevăzute de art. 85 lit. b - f din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, respectiv s-a dispus clasarea sesizării, ca prescrisă.

Secțiunea a 3 - a

Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței

3.1. Informații privitoare la asigurarea transparenței actului de justiție

Curtea de Apel Ploiești a hotărât că una dintre direcțiile prioritare de acțiune trebuie să fie reprezentată de asigurarea transparenței instituționale, asigurarea unei comunicări eficiente, obiective cu instituțiile mass-media. Atât în anul 2012 cât și în anul 2013 s-a observat o comunicare mai coerentă a Curții de Apel Ploiești și a instituțiilor sistemului judiciar cu presa și cu societatea în general, datorată inclusiv preocupărilor pentru transparență instituțională a Curții.

Integritatea sistemului presupune, ca și condiție fundamentală, transparența acestuia. Un sistem judiciar deschis către societate către populație în general, dar mai ales către justițiabili, cu reguli ușor de accesat poate, alături de alți factori precum profesionalismul și conduita personalului, respectiv celeritatea și predictibilitatea actului de justiție trebuie să stea la baza formării și consolidării încrederii în sistemul judiciar.

Sistemul judiciar este organizat și funcționează ca serviciu public în slujba și la dispoziția cetățenilor săi, însă în realitate acesta suferă de lipsa feedback-ului provenit de la justițiabili, mass-media, societatea civilă, deoarece gradul scăzut de încredere al publicului și suspiciunile față de sistemul judiciar determină percepția generală asupra modului în care se desfășurează justiția.

Funcționarea acestui mecanism prin cele 4 elemente (transparență, corectitudine, încredere și dreptate) a constituit o provocare managerială și pentru anul 2013 în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime în scopul perfecționării posibilităților

de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

În cursul anului 2013, s-au asigurat condițiile necesare pentru ca persoanele interesate să se poată adresa instanței, iar pe de altă parte au fost create mijloacele pentru ca aceste persoane să obțină informații necesare pentru a-și putea exercita drepturile recunoscute de lege și, în anumite situații, chiar sprijinirea exercitării acesteia.

În acest sens, la nivelul Curții de Apel Ploiești funcționează Biroul de Informare și Relații Publice, care are program zilnic și în cadrul căruia funcționează un judecător delegat, care îndeplinește și funcția de purtător de cuvânt al instanței și un funcționar public care asigură efectuarea lucrărilor specifice. Aceștia asigură, în condițiile legii, accesul publicului la informațiile de interes public și, de asemenea, dau răspuns la petițiile și cererile justițiabililor.

De asemenea, punctul de informare-documentare aflat în incinta instanței permite accesul justițiabililor și reprezentanților mass-media la informații și documente de interes public, la materiale informative referitoare la activitatea de judecată cuprinzând elementele necesare pentru introducerea unei cereri în justiție, pentru susținerea și promovarea căilor de atac, precum și la broșuri distribuite gratuit cu privire la modificările aduse de Noul Cod Civil.

Pagina de internet a Curții de Apel Ploiești constituie o modalitate rapidă și eficientă de accesare a informațiilor de interes public, permanent verificate și actualizate.

Rețeaua informatică, în speță programul Ecris, permite realizarea accesului la informațiile din dosar ale justițiabililor, fără a mai fi necesară deplasarea la sediul instanței.

Tot în vederea asigurării transparenței activității instanței, în cursul anului 2013 au fost transmise reprezentanților presei și postate pe web site-ul Curții de Apel Ploiești 13 comunicate de presă prin care s-a urmărit informarea corectă și completă a mass-mediei și a justițiabililor cu privire la modalitatea de soluționare

a unor cauze aflate pe rolul instanței, de mare interes pentru publicul larg și au fost aduse la cunoștința publicului acțiunile organizate de Curtea de Apel Ploiești și hotărârile adoptate de Adunarea Generală a judecătorilor din circumscripția acestei instanțe.

Reprezentanții mass-media au primit invitații de presă pentru a participa la diferitele evenimente organizate de Curtea de Apel Ploiești, iar în considerarea misiunii mijloacelor de informare în masă de a facilita accesul cetățenilor la informații, dar și de a fi permanent în serviciul public prin informarea corectă, formarea și promovarea valorilor sociale, au fost organizate conferințe de presă având ca principal obiectiv informarea societății civile cu privire la prevederile Noului Cod de Procedură Civilă.

În scopul restabilirii încrederii între cei care înfăptuiesc actul de justiție, beneficiarii acestuia și societatea civilă, dar și pentru a apropia justiția de cetățeni, Curtea de Apel Ploiești a organizat și în cursul anului 2013 o serie de acțiuni ce s-au constituit într-o bună oportunitate de a-și face cunoscută activitatea, cu plusurile și minusurile ei și un bun prilej pentru justițiabili și reprezentanții mass-media de a se informa asupra felului în care funcționează organele judiciare și a modului cum se desfășoară procedurile judiciare.

• **Acțiunile desfășurate de Curtea de Apel Ploiești în cursul anului 2013 au fost următoarele:**

- conducerea Curții de Apel Ploiești a continuat **CAMPANIA „PARTENERIAT PENTRU O JUSTIȚIE DE CALITATE”**, proiect inițiat în anul 2011 împreună cu Uniunea Națională a Mediatorilor din România, la nivelul județelor Prahova, Dâmbovița și Buzău. Pentru realizarea obiectivelor proiectului, s-au derulat activități în care au fost implicate instanțele subordonate Curții de Apel Ploiești, instituțiile publice și administrative, asociațiile profesionale ale mediatorilor, avocaților, notarilor, practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, reprezentanți ai patronatelor și sindicatelor, instituții bancare, etc. Curtea de Apel Ploiești și Uniunea Națională a Mediatorilor din România a inițiat

această serie de manifestări ce au ca principal obiectiv promovarea și încurajarea utilizării medierii în beneficiul justițiabililor, magistraților, lucrătorilor de poliție, avocaților, notarilor, practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, al mediatorilor și nu în ultimul rând al societății însăși.

Campania a debutat în anul 2011 cu participarea președinților tribunalelor și judecătoriilor din circumscripția Curții de Apel Ploiești, precum și a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești. Scopul campaniei „**Parteneriat Pentru O Justiție De Calitate**”, a fost acela de a crește calitatea actului de justiție folosind metode alternative de soluționare a conflictelor, prin reducerea numărului de dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată și scăderea cheltuielilor statului pentru sistemul de justiție și, tocmai de aceea, au fost implicate instanțele subordonate Curții de Apel Ploiești, parchetele de pe lângă acestea, instituțiile publice și administrative, asociațiile profesionale ale mediatorilor, avocaților, notarilor, practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, reprezentanți ai patronatelor și sindicatelor, societăți comerciale și instituții bancare, etc.

În cursul anului 2013 s-a continuat această activitatea, în sensul distribuirii de pliante și afișării de postere cu privire la alternativa medierii la sediul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate.

- octombrie 2013 - s-a organizat în cadrul Curții de Apel Ploiești **Ziua Europeană a Justiției Civile**, eveniment în cadrul căruia s-au derulat manifestările expuse în agenda anunțată prin comunicatul de presă din data de 21 octombrie 2013.

Acest eveniment a fost destinat să permită cetățenilor Europei să înțeleagă mai bine funcționarea concretă a propriilor sisteme judiciare, cât și informarea destinată publicului larg cu privire la drepturile de fiecare zi. Invitația a fost adresată în egală măsură elevilor, studenților, reprezentanților societății civile, jurnaliștilor și tuturor celor interesați să se informeze cu privire la specificul activității instanțelor de judecată.

Celebrată în fiecare an pe parcursul ultimei săptămâni a lunii octombrie în statele europene care doresc să participe la acest eveniment, Ziua Europeană a Justiției Civile are menirea de a apropia justiția civilă de cetățeni, reprezentând astfel o oportunitate, pentru sistemele judiciare, de a-și face cunoscută activitatea, cu plusurile și minusurile ei și un bun prilej pentru cetățenii Europei de a se informa asupra felului în care funcționează organele judiciare și a modului cum se desfășoară procedurile judiciare.

Creșterea gradului de transparență a procedurilor judiciare, astfel încât acestea să fie pe deplin accesibile fiecărui cetățean în parte, reprezintă o necesitate a societății actuale, în vederea asigurării respectării principiului constituțional al liberului acces la justiție.

Funcționarea transparentă a justiției poate fi realizată prin mecanisme instituționalizate (menținerea, chiar dacă circumstanțiat, a rolului activ al judecătorului în procesul civil, diversificarea cazurilor și modalităților de acordare a asistenței juridice gratuite, desfășurarea unor programe educative, de informare a justițiabililor asupra drepturilor și obligațiilor care le revin etc.), dar și prin vizitarea sediilor instanțelor, urmărirea procedurilor judiciare, organizarea unor întâlniri cu profesioniști ai dreptului și, în ultimă instanță, prin preocuparea individuală, a fiecărui cetățean, de a cunoaște care îi sunt drepturile recunoscute de lege și ce modalități are la îndemână spre a și le proteja.

Cu ocazia Zilei Europene a Justiției Civile, Curtea de Apel Ploiești, sub coordonarea doamnei Vicepreședinte - judecător Ana Roxana Tudose, va organiza o acțiune de sensibilizare și de informare cu privire la drepturile de fiecare zi ale cetățenilor, destinată atât justițiabililor, elevilor, studenților, cât și practicienilor dreptului.

În acest sens, la sediul Curții de Apel Ploiești au fost invitați elevi ai *Colegiului Tehnic „LAZĂR EDELEANU” din Ploiești*, interesați de cunoașterea sistemului judiciar românesc.

Având în vedere faptul că liceenii invitați erau în anul terminal,

evenimentul s-a dorit a fi și un pas în orientarea profesională a viitorilor studenți.

În urma solicitării făcute de Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești, doamna judecător Ana Roxana Tudose, elevii *Colegiului Tehnic „LAZĂR EDELEANU” din Ploiești* au trimis, cu o săptămână înainte de acest eveniment, un număr de 13 eseuri în care au abordat diverse teme juridice, reieșind astfel interesul deosebit pe care l-a creat acest eveniment.

Eseurile au fost evaluate de o comisie organizată la nivelul Curții de Apel Ploiești și au fost premiate în cadrul *„Zilei Europene a Justiției Civile”* organizată în data de 25 octombrie 2013 la sediul instituției.

Tot cu prilejul aceluiași eveniment a fost organizată o masă rotundă cu tema *„Curtea de Apel Ploiești - parte a sistemului judiciar din România”*, dezbateri asupra temei *„De ce îmi doresc să devin ...”*, dezbateri organizate de Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești - judecător Ana-Roxana Tudose și Purtătorul de cuvânt al instanței - judecător Cristina Georgescu împreună cu elevii liceeni.

Participanților li s-au acordat diplome de participare, fiindu-le împărțite și mape conținând materiale de prezentare, broșuri etc.

Tot în cursul anului 2013 s-a înaintat *Inspectoratul Școlar al Județului Prahova* un protocol având în vedere preocuparea comună pentru prezentarea elevilor, de activități de formare/informare cât și de dezvoltare a unor strategii de prevenire a delincvenței juvenile, în scopul creșterii încrederii publice în sistemul judiciar, a asigurării transparenței și sporirii credibilității acestuia, precum și din dorința de a prezenta elevilor, viitori studenți, a modului de organizare și desfășurare a procedurilor judiciare, în vederea orientării profesionale a acestora în alegerea viitoarelor cariere.

Curtea de Apel Ploiești și Inspectoratul Școlar al Județului Prahova își manifestă intenția să colaboreze în următoarele direcții:

- susținerea unor vizite ce vor cuprinde asistarea la desfășurarea ședințelor de judecată, prezentarea compartimentelor relevante pentru activitatea instituției cu oferirea de explicații privind activitățile desfășurate;

- desfășurarea de ore de educație rutieră;

- organizarea de întâlniri și programe comune având ca teme combaterea consumului și traficului de droguri, a violenței în spațiul școlar;

- desfășurarea de acțiuni de informare și popularizare a activității instanței, prin manifestări ca “Ziua Justiției”, Programul educațional “Școala Altfel”, “Procesul simulat”;

- desemnarea unor persoane din cadrul instanței sau din cadrul unor instituții colaboratoare să participe la orele de dirigiență în vederea prezentării elevilor a regulilor de conduită morală și socială;

- proiecte comune cu scopul informării generice a elevilor asupra importanței respectării legii, a consecințelor unor fapte de natură penală, fapte ce lezează demnitatea și persoana, infracțiuni de natură informatică, fapte privitoare la viața sexuală.

Preocuparea conducerii Curții de Apel Ploiești pentru asigurarea transparenței activității instanței constituie o prioritate și pentru anul 2014, în acest sens Planul de acțiune al Biroului de Informare și Relații Publice pentru anul în curs având fixate obiective clare, menite a îmbunătăți atât comunicarea între instanțele arondate Curții, cât și transmiterea unui mesaj corect și deschis mass-mediei și justițiabililor. **Aceste obiective sunt următoarele:**

1. Promovarea unei politici dinamice prin organizarea unor întâlniri ale reprezentanților Birourilor de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și ale instanțelor arondate, cu scopul de a continua măsurile apreciate ca eficiente, derulate și în prezent cât și unele măsuri noi ce vizează în primul rând problema unificării practicilor Birourilor de informare și eficientizării activității Birourilor de informare și relații cu publicul, prin elaborarea, de către fiecare

instanță, a unor materiale privind problemele discutate în cadrul întâlnirilor și distribuirea acestora către birourile de informare din raza curții și către CSM;

2. În cadrul mecanismului de cooperare și comunicare inter-instituțională, organizarea de work-shop-uri cu reprezentanții mass-media cu scopul asigurării continuității și coerenței măsurilor pentru o bună înțelegere a conceptelor și tehnicilor de comunicare prin organizarea la nivelul Curții de Apel Ploiești a unor întâlniri cu reprezentanții mass-media având drept teme: înțelegerea principiilor, procedurilor și mecanismelor de administrare a justiției.

3. Stabilirea de contacte care să creeze bazele unei abordări pe termen mediu și lung, a priorităților în relația cu mass-media cu scopul de a perfecționa comunicarea cu presa prin transformarea confruntării în colaborare și obținerea unei atitudini pozitive față de sistemul judiciar românesc prin negocierea încheierii unui protocol cu reprezentanții mass-media privind vizitarea de către reprezentanții birourilor de informare a unor redacții, sedii TV și radio locale, pentru a lua cunoștință direct de modul în care se construiesc și se difuzează știrile privind activitatea instanței.

4. Activități concertate privind consolidarea relațiilor de colaborare între reprezentanții BIRP și celelalte compartimente ale instanței (arhivă, grefă, informatică juridică, personal și economic) cu scopul de a dezvolta relațiile de parteneriat între BIRP și celelalte compartimente în vederea eficientizării activității și a înțelegerii corecte a necesității unei bune colaborări și implicarea în mod direct a factorilor decizionali prin organizarea de întâlniri de lucru în cadrul cărora să se întreprindă o analiză profundă a deficiențelor constatate și să sintetizeze măsurile care se impun în vederea înlăturării cauzelor acestora (prezentarea unor spețe concrete care să reflecte activitatea BIRP și nevoia de interacțiune cu celelalte compartimente), cu scopul de a dezvolta relațiile de parteneriat între BIRP și celelalte compartimente în vederea eficientizării activității și a înțelegerii corecte a necesității unei bune colaborări și implicarea în mod direct a factorilor decizionali prin organizarea de întâlniri de lucru în cadrul

căroră să se întreprindă o analiză profundă a deficiențelor constatate și să sintetizeze măsurile care se impun în vederea înlăturării cauzelor acestora (prezentarea unor spețe concrete care să reflecte activitatea BIRP și nevoia de interacțiune cu celelalte compartimente).

5. Asigurarea pregătirii profesionale specializate și a schimbului de bune practici a personalului BIRP cu scopul îmbunătățirii calității pregătirii și dezvoltării profesionale și personale prin formare specifică, prin asigurarea prezenței unor formatori calificați în domeniul relațiilor publice și comunicare în cadrul unor sesiuni de training și organizarea de dezbateri periodice între profesioniștii BIRP despre rolul și etica profesiei.

6. Crearea unui spațiu adecvat optimei funcționări a BIRP la nivelul Curții de Apel Ploiești cu scopul de a spori gradul de confort al cetățeanului în relația cu instituția juridică și a rezolva problemele administrative și litigioase prin asigurarea resurselor necesare bunei funcționări a BIRP (spațiu adecvat relațiilor cu publicul, punct de informare-documentare, dotarea cu echipamente IT corespunzătoare).

7. Manifestări cu ocazia **„Zilei Justiției”**, cu scopul de informare adresată elevilor, studenților, jurnaliștilor și tuturor celor interesați privind specificul activității instanțelor de judecată, prin elaborarea unor materiale informative cu privire la specificul activității Curții de Apel Ploiești.

8. Manifestări cu ocazia **„Zilei Europene a Justiției Civile”** cu scopul de informare destinată publicului larg în vederea înțelegerii funcționării concrete a propriului sistem judiciar . Organizarea **„Zilei Ușilor Deschise”** prin invitarea unor grupuri de elevi, studenți interesați în cunoașterea sistemului judiciar românesc și elaborarea de materiale informative cu privire la semnificația **„Zilei Europene a Justiției Civile”**.

9. Acțiuni de promovare a **„Noului Cod Penal și Noului Cod de Procedură Penală”** în momentul intrării în vigoare, cu scopul de a facilita accesul cetățenilor la informații, în considerarea misiunii mass-media de a fi permanent în

serviciul public prin informarea corectă și promovarea valorilor sociale. Campanii de informare publică pentru justițiabili și elaborarea de broșuri cuprinzând cele mai importante modificări/elemente de noutate introduse de „Noului Cod Penal și Noului Cod de Procedură Penală” prin organizarea de conferințe de presă, participarea la emisiuni televizate pe tema modificărilor aduse de NCP și NCPP, în vederea consolidării rolului și imaginii justiției de serviciu public, aflat în slujba cetățeanului și postarea de anunțuri cu privire la intrarea în vigoare a NCP și NCPP, multiplicarea și difuzarea broșurilor elaborate de MJ și CSM.

10. Publicarea pe site-ul www.infocsm.ro și juridice.ro a comunicatelor de presă, evenimentelor, acțiunilor organizate, precum și a unor decizii relevante pentru practica judiciară pronunțate de Curtea de Apel Ploiești, cu scopul de a consolida transparența și eficiența actului de justiție, prin selectarea informațiilor de interes atât pentru justițiabili, cât și pentru reprezentanții mass-media.

Redimensionarea sistemului judiciar românesc în ochii elevilor și studenților, obiectiv realizabil prin întâlniri cu elevii și studenții din cadrul colegiilor și facultăților din raza municipiului Ploiești și a județului Prahova, în vederea susținerii unor prelegeri având drept teme înțelegerea mecanismelor, principiilor și a procedurilor de administrare a justiției, prevenirea traficului și consumului ilicit de droguri, violența în școli, drepturile copilului.

11. Desfășurarea unor **campanii în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova**, prin încheierea unui protocol, în vederea dezvoltării unor strategii de prevenire a delincvenței juvenile, prezentarea modului de organizare și desfășurare a procedurilor judiciare în vederea orientării profesionale a elevilor, studenților în alegerea viitoarei cariere.

12. Valorificarea **protocolului încheiat cu Colegiul Consilierilor Juridici Prahova și Baroul Prahova**, în vederea îmbunătățirii capacității profesionale a judecătorilor, avocaților și consilierilor juridici, cu privire la aplicarea noilor coduri și a modificărilor legislative majore care vor urma.

3.2. Aspecte privind activitatea de unificarea practicii Birourilor de informații și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate.

Prin Planul de acțiune pentru anul 2013 al Curții de Apel Ploiești elaborat de Vicepreședintele Curții, judecător Roxana Ana Tudose, în calitate de coordonator al birourilor de informare și relații publice care funcționează în cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate, s-a urmărit realizarea unui obiectiv important și anume crearea unui sistem unitar la nivelul acestor compartimente auxiliare ale instanțelor, în vederea adoptării unei practici unitare în soluționarea cererilor de relații publice/petițiilor, a unei informări rapide și reciproce asupra situațiilor ce impun o reacție unică și uniformă, precum și în vederea gestionării optime a unor situații urgente și/sau de criză.

Astfel, obiectivele propuse prin Planul de acțiune pentru anul 2013 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești au fost realizate, fapt ce a contribuit la construirea unui sistem eficient de comunicare.

În acest sens, un important demers l-a reprezentat activitatea de control desfășurată de Vicepreședintele Curții, judecător Roxana Ana Tudose, control ce a fost efectuat la Birourile de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al Tribunalului Prahova, Dâmbovița și Buzău și care a avut ca obiective: verificarea stadiului de implementare a strategiei comune privind activitatea de informare și furnizare a relațiilor publice, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de către consilierul/grefierul delegat care își desfășoară activitatea în cadrul Biroului de Informare și Relații Publice; verificarea stadiului de implementare a regulilor comune stabilite cu privire la circuitul cererilor repartizate spre soluționare biroului de informare și relații publice al instanței, respectiv aspecte privind modalitatea de primire, înregistrare și soluționare a cererilor de relații publice/petițiilor; verificarea stadiului de implementare a regulilor comune stabilite cu privire la relația biroului de informare și relații publice al instanței cu reprezentanții mass-media.

Astfel, urmare a controlului efectuat s-a constatat faptul că birourile de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate sunt organizate și funcționează potrivit prevederilor legale și în conformitate cu regulile stabilite în urma întâlnirii comune a reprezentanților Birourilor de Informare și Relații Publice.

Un alt obiectiv realizat l-a constituit crearea și implementarea la Curtea de Apel Ploiești, cu ajutorul compartimentului de informatică-juridică al instanței, a unui program de arhivare electronică a cererilor de relații publice/petițiilor, care permite stocarea electronică a documentației aferente fiecărei cereri/petiții în scopul consultării rapide a arhivei biroului, identificării practicii adoptate în cazul unor petiții cu obiect similar sau a cazurilor de clasare prevăzute de art. 10 alin.2 O.G. nr. 27/2002.

Deschiderea sistemului judiciar către justițiabili a constituit un obiectiv important stabilit prin Planul de acțiune pentru anul 2013 și care a fost realizat prin punerea la dispoziția justițiabililor, spre consultare, a Codului penal, Codului de procedură penală, Codului civil, Codului de procedură civilă, prin elaborarea unui ghid de informare asupra modalității de solicitare a ajutorului public judiciar, care poate fi consultat la punctul de informare-documentare al instanței, prin elaborarea unui ghid de informare referitor la participarea activă la procesul de promovare a Noului Cod de Procedură Civilă (publicarea la sediul instanței și pe pagina de internet a anunțului privitor la intrarea în vigoare a Noului Cod de Procedură Civilă, distribuirea broșurilor elaborate de Ministerul Justiției, organizarea de conferințe de presă).

În cadrul întâlnirilor trimestriale s-a realizat analiza comparativă a stadiul de implementare a strategiei comune privind activitatea birourilor de informare și relații publice, stabilită în anul 2013, au fost analizate problemele apărute în activitatea birourilor de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate, fiind identificate modalitățile optime de soluționare a acestora.

Din această perspectivă, un important obiectiv propus în Planul de acțiune pentru anul 2013 al Biroului de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești îl constituie organizarea unor asemenea întâlniri comune semestriale, în cadrul cărora să fie identificate acele probleme de practică neunitară apărute în activitatea de furnizare a informațiilor de interes public și modalitățile optime de soluționare a acestora. De asemenea, aceste întâlniri comune creează oportunitatea organizării unor work-shop-uri pentru o mai bună înțelegere a conceptelor de comunicare cu reprezentanții mass-media și a altor tehnici de comunicare, pentru dezvoltarea abilităților de comunicare apte a transmite mesajul instanțelor judecătorești într-o manieră corectă și completă.

CAPITOLUL IV

1. Rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene

Tratatul de la Lisabona dorește să consolideze realizarea unui **spațiu european comun** în care persoanele să circule liber și să beneficieze de o protecție judiciară eficientă. Realizarea unui astfel de spațiu are repercusiuni asupra domeniilor în care așteptările cetățenilor europeni sunt ridicate, cum ar fi imigrația, combaterea criminalității organizate sau terorismul. Aceste probleme au o puternică dimensiune transfrontalieră și, prin urmare, necesită o cooperare eficientă la nivel european.

De aceea, Tratatul de la Lisabona împarte temele referitoare la spațiul de libertate, securitate și justiție în patru domenii:

- politicile referitoare la **controlul la frontiere, la azil și la imigrație;**
- **cooperarea judiciară în materie civilă;**
- **cooperarea judiciară în materie penală;**
- **cooperarea polițienească.**

În anul 2013 la nivelul Curții de Apel Ploiești consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al U.E. s-a manifestat în domeniul cooperării judiciare în materie penală și civilă .

În perioada de analiză, Curtea de Apel Ploiești a emis un MEA și a fost sesizată cu executarea a 35 de MEA emise de autorități judiciare din alte state membre ale UE semnatare ale Deciziei Cadru 2002/584/JAI.

Cele 36 de cereri de executare a MEA, au vizat numai persoane cetățeni români și au fost soluționate astfel:

- pentru 32 dintre acestea, s-a dispus admiterea cererii și predarea persoanei solicitate, în marea majoritate a cazurilor luându-se act de consimțământul persoanei la predare;

- într-un caz s-a dispus predarea temporară;
- în 2 cazuri s-a dispus amânarea predării până când persoana solicitată va fi judecată definitiv în România sau va executa pedeapsa aplicată de instanța română, în executarea căreia se afla;

Au mai fost soluționate și efectuate:

- 18 cereri de asistență juridică internațională vizând audierea de martori sau inculpați prin videoconferință (art. 178 din Legea nr. 302/2004 republicată);
- 18 cereri de recunoaștere a unor hotărâri judecătorești străine;
- 2 cereri de arestare provizorie în vederea extrădării;
- 6 cereri de tranfer de procedură în materie penală (Legea 302/2004);

Totodată, în cadrul întâlnirilor profesionale lunare s-a realizat dezbaterile unor materiale privind activitatea de cooperare judiciară internațională în materie penală având ca tematică aspecte teoretice și de practică judiciară referitoare la mandatul european de arestare, extrădare, recunoașterea hotărârilor judecătorești (pe cale principală și incidentală) sau la modificările ce vor fi aduse legislației ca urmare a transpunerii aquis-ului comunitar în domeniu (decizii-cadru importante cum ar fi: 2009/948/JAI vizând soluționarea conflictelor de competență în cadrul procedurilor penale, 2008/909/JAI privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești ce impun pedepse sau măsuri privative de libertate sau 2009/299/JAI de modificare a deciziilor cadru 2002/584/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI și 2008/947/JAI de consolidare a drepturilor procedurale ale persoanelor și de încurajare a aplicării principiului recunoașterii reciproce cu privire la deciziile pronunțate în absența persoanei în cauză de la proces).

2. Cazuri de aplicare directă a dreptului comunitar în activitatea instanței, măsurile întreprinse pentru unificarea practicii judecătorilor în aplicarea normelor comunitare și a jurisprudenței CEDO

Este cunoscut faptul că, scopul procesului penal este acela de a se constata la timp și în mod complet faptele ce constituie infracțiuni, astfel încât orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsit potrivit vinovăției sale și nicio persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală.

Procesul penal trebuie să contribuie la apărarea ordinii de drept, la apărarea persoanei, a drepturilor și libertăților acesteia, la prevenirea infracțiunilor, precum și la educarea cetățenilor în spiritul respectării legilor.

Din acest punct de vedere, nerespectarea unor principii fundamentale ale procesului penal precum: dreptul la un proces echitabil, nesoluționarea cauzei într-un termen rezonabil, garantarea dreptului la apărare, prezumția de nevinovăție, garantarea libertății persoanei, pot leza dreptul persoanei la viață sau libertate.

De aceea, judecătorii Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie au manifestat o grijă permanentă pentru aplicarea dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului și Libertăților fundamentale, în sensul în care au fost interpretate de Curtea Europeană în jurisprudența sa.

Exemplificăm astfel cauzele: cauza Kusyk contra Poloniei, Hotărârea din 24.10.2006 și similar Micha contra Poloniei, Hotărârea din 4 mai 200; Hotărârea Hirst versus GB; cauza Amuur versus Franța și cauza Tomassi versus Franța; Dragotoniu și Militaru - Pidhorni împotriva României, cauza Petrina împotriva României – Hotărârea din 14 octombrie 2008; cauza Mircea contra României, Hotărârea din 29.03.2007, cauza Păvălache împotriva României, Hotărârea din 18 iulie 2013, a căror aplicare în practică a pornit de la înțelegerea principiilor avute în vedere de C.E.D.O. în jurisprudența sa, în final magistrații dovedind o corectă înțelegere și aplicare a acestora.

Mai mult decât atât, etape ale procesului penal precum: modul de administrare a probelor, ascultarea părților din proces, aplicarea pedepselor accesorii, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, dreptul inculpatului la cel puțin un grad de jurisdicție, își găsesc corespondent în dispozițiile Convenției.

Pentru aplicarea dispozițiilor C.E.D.O., în soluționarea cauzelor, dar și pentru cunoașterea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, la nivelul Secției penale au fost întreprinse măsuri concrete în sensul că, potrivit calendarului întâlnirilor lunare, aceste probleme au fost dezbătute și consemnate în minuta întâlnirii.

Potrivit art. 20 din Constituția României, dispozițiile constituționale privind dreptul și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte și legile interne, au prioritate reglementările externe.

Potrivit art. 20 din Constituția României, în anul 2013, judecătorii secției penale și pentru cauze cu minori și de familie au invocat în mod direct dispozițiile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului într-un număr de peste 300 hotărâri, iar principiile consacrate în practica judiciară a C.E.D.O., au devenit o constantă în activitatea lor și un argument important în luarea deciziilor.

Efortul magistraților a presupus un studiu aprofundat, discuții și dezbateri pe această temă, aspect ce s-a realizat cu ocazia învățământului profesional organizat potrivit calendarului întâlnirilor profesionale.

În perioada de analiză, Curtea de apel Ploiești a fost sesizată cu executarea a 35 de MEA emise de autorități judiciare din alte state membre ale UE semnate ale Deciziei Cadru 2002/584/JAI.

Cele 36 de cereri de executare a MEA, au vizat numai persoane cetățeni români și au fost soluționate astfel:

- pentru 32 dintre acestea, s-a dispus admiterea cererii și predarea persoanei solicitate, în marea majoritate a cazurilor luându-se act de consimțământul persoanei la predare;

- într-un caz s-a dispus predarea temporară;

- în 2 cazuri s-a dispus amânarea predării până când persoana solicitată va fi judecată definitiv în România sau va executa pedeapsa aplicată de instanța română, în executarea căreia se afla;

Au mai fost soluționate și efectuate:

- 18 cereri de asistență juridică internațională vizând audierea de martori sau inculpați prin videoconferință (art. 178 din Legea 302/2004 republicată);

- 18 cereri de recunoaștere a unor hotărâri judecătorești străine;

- 2 cereri de arestare provizorie în vederea extrădării;

- 6 cereri de transfer de procedură în materie penală (Legea 302/2004);

Totodată, în cadrul întâlnirilor profesionale lunare s-a realizat dezbaterile unor materiale privind activitatea de cooperare judiciară internațională în materie penală având ca tematică aspecte teoretice și de practică judiciară referitoare la mandatul european de arestare, extrădare, recunoașterea hotărârilor judecătorești (pe cale principală și incidentală) sau la modificările ce vor fi aduse legislației ca urmare a transpunerii aquis-ului comunitar în domeniu (decizii-cadru importante cum ar fi: 2009/948/JAI vizând soluționarea conflictelor de competență în cadrul procedurilor penale, 2008/909/JAI privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești ce impun pedepse sau măsuri privative de libertate sau 2009/299/JAI de modificare a deciziilor cadru 2002/584/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI și 2008/947/JAI de consolidare a drepturilor procedurale ale persoanelor și de încurajare a aplicării principiului recunoașterii reciproce cu privire la deciziile pronunțate în absența persoanei în cauză de la proces).

Aplicarea dispozițiilor CEDO, precum și a jurisprudenței Curții de la Strasbourg a reprezentat și reprezintă un obiectiv important al întregului corp al magistraților și implicit și al judecătorilor celor două secții.

Că este așa o demonstrează și deseale trimiteri în cadrul considerentelor hotărârilor Secției I Civile la textele Convenției, în special la art.6 & 1 din aceasta, precum și la cele din Protocoalele adiționale, dar și la decizii pronunțate de Curtea Europeană .

Totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale ale judecătorilor au fost discutate Hotărârile CEDO si CJUE publicate în cursul anului 2013 în Monitorul Oficial al României, precum și pe site-uri de specialitate și cele transmise de Consiliul Superior al Magistraturii.

Față de competența materială a Secției Civile și pentru cauze cu minori și de familie și ulterior a Secției I civilă au existat cazuri de aplicare directă a dispozițiilor comunitare, judecătorii secției dând eficiență principiului aplicării directe a dreptului comunitar în ceea ce privește Regulamentul 44/2001 - art. 34 pct. 1 și Regulamentului 2201/2003 .

În materie de citare în spațiul comunității europene au fost respectate dispozițiile Regulamentului nr. 1393 din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială ("notificarea sau comunicarea actelor") publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene Nr. L 324 din 10 decembrie 2007.

Totodată, o parte din judecătorii secției au participat la seminarii și întâlniri profesionale organizate atât în cadrul de formare profesională continuă cât și în cadrul învățământului descentralizat unde au fost dezbătute probleme legate de modul de interpretare și aplicare a regulamentelor comunitare.

Pe de altă parte unul din judecătorii Secției face parte din Rețeaua română de cooperare în materie civilă și comercială, iar prin intermediul acestuia au fost transmise colegilor de la Curtea de Apel, dar și celor de la instanțele arondate materialele primite de la Direcția Drept Internațional și Tratatate a Ministerului de Justiție.

Ca urmare a preluării cauzelor privind contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru

emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, în activitatea secției s-au înmulțit cazurile de aplicare directă a dreptului comunitar, în special al art. 110 (fostul 90) din Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene (TFUE) potrivit căruia niciun stat membru nu poate aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare.

Analiza hotărârilor pronunțate de Secția a II – a civilă , de contencios administrativ și fiscal și de instanțele din circumscripția acesteia în anul 2013 a permis identificarea continuării practicii fundamentării soluțiilor pe texte din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și din tratatele comunitare, aceasta deoarece Convenția Europeană a Drepturilor Omului reprezintă unul dintre cele mai importante instrumente internaționale de protecție a drepturilor omului. Dispozițiile Convenției protejează existența și libertatea, viața socială și personală a individului, dar și mecanismul jurisdicțional de control al respectării acestor drepturi de către autoritățile naționale ale statelor contractante.

Cel mai adesea, în hotărârile judecătorești pronunțate au fost avute în vedere dispozițiile art. 1 și 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și articolul 1 din Primul protocol adițional, făcându-se referire la jurisprudența Curții Europene relevantă în litigiile având ca obiect acordarea primei de vacanță în cazul funcționarilor publici, în temeiul Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, a indemnizației lunare pentru creșterea copilului în cazul sarcinii multiple, pentru intervalul anterior apariției Legii 239/2009, în temeiul O.U.G. nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, cu ocazia soluționării unor cereri de preschimbare de termen.

În ceea ce privește aplicarea dreptului comunitar, judecătorii secției au dat în continuare eficiență principiului aplicării directe a dreptului comunitar în special

in litigiile cu obiect restituirea taxei de prima înmatriculare, a taxei pe poluare și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, percepute în perioada 2007 – 1 ianuarie 2013.

Astfel, ca și în anii precedenți, au fost avute în vedere prevederile art.148 alin.2 și 4 din Constituția României prin raportare la Hotărârea Curții de Justiție a Comunității Europene din 09 martie 1978 pronunțată în cauza 106/77, *Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal*, fiind aplicat cu prioritate dreptul european față de reglementările interne. Totodată judecătorii Curții au procedat la aplicarea directă a dreptului comunitar, respectiv a dispozițiilor art. 110 paragraful 1 (fostul art. 90 din Tratat) din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene - versiunea consolidată și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție - Cauza Weigel (2004) , Cauza Costa/Enel (1964), Cauza Simmenthal (1976) și a hotărârilor recente ale Curții de Justiție a Uniunii Europene - Cauza C-402/09 - Cauza Tatu c. Statului Român și Cauza C-263/10 - Cauza Nisipeanu c. Statului Român. De asemenea, a fost reținută Cauza C 565-11/18 aprilie 2013 - Mariana Irimie c. Statului Român cu ocazia analizării întinderii și modului de acoperire a prejudiciului cauzat reclamantilor prin indisponibilizarea sumei plătite cu titlu de taxa de poluare.

La nivelul secției au fost aplicate și alte acte normative care au transpus în dreptul intern directivele Consiliului European, printre acestea fiind O.U.G. nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, care a transpus Directiva Consiliului privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, iar în cauzele cu obiect suspendarea executării actelor administrative, a fost făcută aplicarea Recomandării nr. R(89)8 adoptată de Comitetul de Miniștri din cadrul Consiliului European la 13.09.1989, referitoare la protecția jurisdicțională provizorie în materie administrativă.

În litigiile privind schemele de plăți directe și plăți naționale complementare care se acordă în agricultură, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr.125/2006

privind aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale complementare care se acordă în agricultură, judecătorii secției au analizat modul de aplicare de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură a dispozițiilor Regulamentului Consiliului CE nr. 1973/2004, a Regulamentului CE nr. 796/2004 de stabilire a normelor de aplicare a eco-condiționării, modulării și a sistemului integrat de gestiune și control, prevăzute de Regulamentul CE nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori, aplicarea dreptului comunitar facandu-se si in cazul litigiilor generate de acordarea finanțărilor nerambursabile de Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, spre exemplu Regulamentul UE nr. 65/2011 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1698/2005 al Consiliului în ceea ce privește punerea în aplicare a procedurilor de control și a ecocondiționalității în cazul măsurilor de sprijin pentru dezvoltare rurală.

Referindu-ne la măsurile întreprinse pentru unificarea practicii judecătorilor în aplicarea dreptului comunitar, reținem că hotărârile relevante pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, sesizările instanțelor române pentru pronunțarea de hotărâri preliminare și hotărârile Curții de Justiție cu privire la acestea au fost imediat aduse la cunoștința judecătorilor, fiind dezbătute în cadrul întâlnirilor organizate lunar la nivelul secției.

Totodată, o parte din judecătorii secției au participat la seminarii și întâlniri profesionale organizate atât în cadrul de formare profesională continuă, cât și în cadrul învățământului descentralizat, unde au fost dezbătute probleme legate de modul de interpretare și aplicare a regulamentelor comunitare.

CAPITOLUL V

Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă

1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Un rol important în reforma sistemului judiciar îl are Consiliul Superior al Magistraturii, care prin activitatea sa are menirea să garanteze independența justiției, să apere judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de natură să aducă atingere independenței sau imparțialității acestora, în desfășurarea justiției ori să creeze suspiciuni cu privire la acestea.

Importanța excepțională a creării unui sistem judiciar independent, imparțial, transparent și eficient este subliniată de Uniunea Europeană, alături de respectul față de drepturile și Libertățile Fundamentale ale Omului.

În acest sens, s-a realizat actuala strategie a sistemului judiciar susținută prin cele trei legi organice cheie: Legea de organizare judiciară nr. 304/2004, Legea privind statutul magistraților nr. 303/2004 și Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii nr. 317/2004.

Astfel, la nivelul Curții de Apel Ploiești, arătăm că în cursul anului 2013 raporturile de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii au fost directe, având în vedere solicitările făcute de către această instituție, dar și dinspre Curtea de Apel Ploiești către Consiliul Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2013, raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii au avut ca obiect și întocmirea actelor de inspecție judiciară, urmare a sesizărilor

făcute de justițiabili cu privire la conduita judecătorilor și modul de soluționare a cauzelor.

Aceste solicitări ale Serviciului Inspecției Judiciare pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii au fost soluționate de către judecătorii desemnați să întocmească astfel de lucrări, conform art.10 lit. g din Regulamentul de Ordine interioară a instanțelor, iar materialele realizate au prezentat în mod obiectiv și realist situațiile constatate.

Tot în cadrul acestor raporturi se înscriu și materialele întocmite privind starea justiției în cadrul căroră, în mod amplu, a fost prezentată analiza calitativă a funcționării sistemului judiciar, influența modificărilor legislative operate, evoluția practicii judiciare, comunicarea între instanțe dar și alocarea resurselor umane.

Prin intermediul inspecției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii au fost efectuate o serie de verificări cu privire la modul de repartizare aleatorie a cauzelor în sistem informatizat, situația dosarelor mai vechi de 6 luni, recurs, fond și apel, un an, redactarea în termen a dosarelor, managementul instanțelor și activitatea compartimentelor auxiliare.

Materialul întocmit de către judecătorii inspecțori au prezentat cauzele obiective și subiective de tergiversare a dosarelor, iar în concluzie au prezentat propuneri pentru eliminarea motivelor de amânare nejustificată a cauzelor, respectiv: completarea numărului de posturi vacante și suplimentarea posturilor în raport de volumul de activitate, reorganizarea instituției experților tehnici, actualizarea periodică a listelor de experți aflate la dispoziția instanțelor, monitorizarea specială a dosarelor mai vechi de un an.

Trimestrial, s-a realizat comunicarea numărului de cauze nou înregistrate a cauzelor aflate pe rol și a perioadei de când se află în sistem, pentru fiecare judecător/complet.

În ceea ce privește raporturile între Consiliul Superior al Magistraturii și celelalte instanțe din raza Curții de Apel Ploiești, menționăm că, de cele mai multe

ori, acestea nu au fost directe, ci s-au derulat prin intermediul Curții de Apel Ploiești.

De menționat că nu au existat situații de întârzieri sau de necomunicare a datelor solicitate din teritoriu, chiar și atunci când termenele stabilite erau exagerat de scurte.

Menționăm în același timp și faptul că în anul 2013 au crescut considerabil numărul și complexitatea solicitărilor de acest fel, justificat poate de contextul în care s-a desfășurat activitatea (continuarea reformării sistemului judiciar), îngreunând uneori activitatea managerială, dar și a judecătorilor implicați în rezolvarea acestor probleme.

Raporturile de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii rămân o prioritate pentru conducerea Curții de Apel Ploiești și pentru anul 2014.

2. Raporturile cu Ministerul Justiției

Alături de Consiliul Superior al Magistraturii, un rol important în reforma sistemului judiciar îl are și Ministerul Justiției, care, prin activitatea sa, are menirea de a asigura buna organizare și administrare a justiției ca serviciu public.

În anul 2013, raporturile cu Ministerul Justiției au avut ca obiect, în principal, gestionarea bugetului Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia, Ministrul Justiției având calitatea de ordonator principal de credite.

Raporturile cu Ministerul Justiției au avut ca obiect și necesitatea unor intervenții legislative cu impact asupra funcționării sistemului judiciar, judecătorii din circumscripția Curții de Apel Ploiești contribuind cu propuneri de adoptare a unor acte normative sau de modificare și completare a celor existente.

În mod evident, este necesară intervenția Ministerului Justiției pentru a crea un cadru legislativ coerent care să reglementeze activitatea corpului de experți judiciari, atribuțiile și răspunderea acestora pentru calitatea lucrărilor efectuate,

corelativ cu organizarea unor concursuri de recrutare în cadrul acestui corp profesional a unor persoane calificate, cu o bună competență profesională și cu retragerea calității de expert acelor persoane ce nu răspund exigențelor acestei categorii profesionale.

3. Raporturile cu parchetul și organele de poliție

În cursul anului 2013, ca și anii precedenți, a existat o excelentă colaborare cu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești pe baza principiilor de respect reciproc. Aceasta a condus la o colaborare eficientă în vederea aplicării corecte a legii.

S-a remarcat preocuparea parchetelor ca sesizarea instanțelor de judecată cu dosare având ca obiect luarea măsurilor preventive să se realizeze cu respectarea termenelor scurte prevăzute de lege, astfel încât să fie asigurate drepturile învinuitului ori inculpatului, dar și posibilitatea apărătorilor de a studia dosarele.

Colaborarea cu organele de poliție a fost și în cursul anului 2013 eficientă, acestea fiind cele care au executat o parte din mandatele de aducere emise de judecătoria instanței, precum și mandatele de executare a pedepsei închisorii, iar atunci când au apărut disfuncționalități în colaborarea dintre instituțiile noastre ele au fost rezolvate la nivelul conducerilor, întotdeauna existând disponibilitatea necesară pentru găsirea celor mai eficiente modalități de soluționare.

4. Raporturile cu societatea civilă

Societatea civilă reprezentată prin organizații neguvenamentale, respectiv asociații sau fundații, sindicate, uniuni patronale, este cea care intervine pe lângă factorii de decizie, pe lângă instituțiile statului de drept pentru a le influența, în sensul apărării drepturilor și intereselor grupurilor de cetățeni pe care îi reprezintă.

Societatea civilă reprezintă de altfel un întreg sistem de structuri care implică cetățeanul în diferitele sale ipostaze de membru într-o organizație

neguvenamentală, într-un sindicat sau într-o organizație patronală și care permite cetățenilor noi roluri și relații sociale, prin diferite modalități de participare la viața publică.

În condițiile unui rol din ce în ce mai activ al societății civile în viața sistemului judiciar românesc, Curtea de Apel Ploiești a manifestat deschidere și a dezvoltat raporturi de strânsă colaborare cu reprezentanții acesteia și în cursul anului 2013.

Un exemplu elocvent în acest sens îl reprezintă eficienta colaborare cu Asociația Magistraților din România și de asemenea cu Uniunea Națională a Judecătorilor din România, ale căror propuneri s-au aflat pe ordinea de zi a adunărilor generale ale judecătorilor din circumscripția Curții în cursul anului 2013.

De asemenea, în cursul anului 2013 s-a continuat colaborarea cu Uniunea Națională a Mediatorilor din România, alături de care Curtea de Apel Ploiești a inițiat în anul 2011, la nivelul județelor Prahova, Dâmbovița și Buzău, **CAMPANIA „PARTENERIAT PENTRU O JUSTIȚIE DE CALITATE”**.

Obiectivele acestui proiect le-au reprezentat promovarea și încurajarea utilizării medierii ca mijloc alternativ de soluționare a litigiilor în beneficiul justițiabililor, magistraților, lucrătorilor de poliție, avocaților, notarilor, practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești și nu în ultimul rând, al mediatorilor; pregătirea societății civile să adopte fără rezerve medierea ca modalitate rapidă și eficientă de restabilire a ordinii sociale și de redare a echilibrului în mediul de afaceri românesc; stabilirea rolului judecătorului în soluționarea amiabilă a litigiului; edificarea cu privire la rolul și avantajele medierii pentru profesiile liberale (avocat, mediator etc.)

Scopul propus al proiectului l-a reprezentat creșterea calității actului de justiție prin reducerea numărului de dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată, propunerea unor soluții de reducere a cheltuielilor statului pentru sistemul de justiție.

Pentru realizarea acestor obiective, au fost derulate activități în care au fost implicate instanțele subordonate Curții de Apel Ploiești, instituțiile publice și administrative, asociațiile profesionale ale mediatorilor, avocaților, notarilor, practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, reprezentanți ai patronatelor și sindicatelor, instituții bancare etc.

Modalitatea de abordare a tematicilor propuse a fost aceea a comunicării, a discuțiilor libere pe marginea cadrului legislativ și a problemelor sesizate în practica judiciară, în sesiuni de lucru restrânse sau în cadrul unor simpozioane, mese rotunde, emisiuni radio și TV, promovarea unor materiale promoționale, publicații etc.

Totodată, avându-se în vedere pregătirea profesională a celor implicați în actul de justiție, participanți la această campanie, s-au desfășurat cursuri pe tema deprinderii și perfecționării tehnicilor de mediere, comunicare, negociere.

5. Raporturile cu mass-media

Există o strânsă legătură între justiție și mass-media, presa nefiind adversara, ci partenerul serviciului public care este justiția unui stat democratic.

Imaginea unei instituții sau a unei persoane publice depinde nu doar de calitatea serviciilor publice pe care le asigură, ci și de capacitatea lor de a-și comunica funcția și rolul în societate.

Sistemul judiciar trebuie să accepte critica în mod public din partea presei, care, ca observator din afara sistemului, poate semnală în mod obiectiv disfuncționalitățile și să contribuie astfel la eliminarea lor și în manieră constructivă, la îmbunătățirea actului de justiție al cărui beneficiar este cetățeanul.

Acest deziderat se concretizează prin punerea în valoare a unor contacte reale și constructive între instanțe și jurnaliști, fiind esențiale buna înțelegere și respectul reciproc pentru cunoașterea și împlinirea rolului fiecăruia dintre cele două sisteme.

Scopul nostru nu este contracararea întrebărilor și comentariilor presei, ci comunicarea cu opinia publică prin intermediul mass-mediei, prezentând astfel spre exterior, printr-o atitudine proactivă iar nu reactivă, activitatea justiției în ansamblul elementelor sale cele mai relevante, cele mai solicitate, interesante și actuale subiecte pe o temă dată, trezind interesul opiniei publice pentru modul în care se desfășurează actul de justiție dar și rigorile, limitele și principiile cărora acesta i se supune.

Facilitarea înțelegerii și explicării mesajului juridic privind diferite chestiuni și proceduri juridice precum și importanța transparenței activității Curții au constituit și în cursul anului 2013 obiective de maximă importanță atât pentru conducerea Curții de Apel Ploiești cât și pentru Biroul de Informare și Relații Publice al instanței.

Și în cursul anului 2013 Curtea de Apel Ploiești a manifestat deschidere spre reprezentanții mass-media, fiind organizate, prin intermediul purtătorului de cuvânt și al conducerii instanței, conferințe de presă în cadrul cărora au fost dezbătute probleme de interes.

În considerarea misiunii mijloacelor de informare în masă de a facilita accesul cetățenilor la informații, dar și de a fi permanent în serviciul public prin informarea corectă, formarea și promovarea valorilor sociale, la aceste conferințe de presă au fost invitați să participe reprezentanții mass-media, cărora le-au fost pregătite mape de presă cuprinzând materiale de prezentare adecvate temelor abordate.

În consecință, astfel cum reiese și din registrele gestionate de acest compartiment, din totalul de 153 solicitări de informații de interes public, majoritatea, respectiv 113 solicitări, au fost formulate de jurnaliști, dintre acestea 26 fiind cereri de acreditare, 84 solicitări au avut ca obiect obținerea unor relații referitoare la cauze aflate pe rolul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate iar 43 solicitări s-au referit la alte aspecte legate de activitatea Curții de Apel Ploiești, toate aceste solicitări fiind soluționate favorabil.

În vederea îmbunătățirii corectitudinii relatărilor jurnalistice privind activitatea instanțelor din circumscripția Curții de Apel Ploiești și dosarele pe care le soluționează s-a evitat adoptarea unei poziții de limitare sau interzicere a accesului opiniei publice și a reprezentanților mass-media la informațiile privind anumite dosare și procedurile judecătorești care au permis luarea unor măsuri ori justificarea unor anume soluții, ci dimpotrivă, s-a încercat transformarea unei eventuale confruntări în cooperare și colaborare.

Acest obiectiv s-a realizat la nivelul Curții de Apel Ploiești prin furnizarea rapidă, activă și diversificată de informații sub formă de interviuri, chiar și telefonice ori comunicate de presă postate pe pagina de internet a instanței, transmise inclusiv prin fax ori email, declarații de presă care au reflectat și explicat în termeni accesibili procedurile judiciare aplicate, care nu fac obiect al cerințelor legale de confidențialitate.

Organizarea de întâlniri periodice cu jurnaliștii, de natură a-i familiariza cu termenii juridici și procedurile specifice, constituie un important obiectiv stabilit și în Planul de acțiune al Biroului de Informare și Relații Publice pentru anul 2014. Aceasta întrucât corespondenții din mass-media și ziarisții, nefiind de formație juriști, nu înțeleg întotdeauna informațiile puse la dispoziție și aleg să le interpreteze în maniera adecvată interesului instituției pe care o reprezintă.

Constrângerile și cerințele impuse pentru respectarea interesului părților, vieții lor private și dreptului la imagine, contravin uneori nevoii de informare rapidă, corectă și completă pe probleme de interes public, fiind necesară stabilirea unor reguli privind etapele procesuale parcurse și în special prezumția de nevinovăție.

În cursul anului 2013, elaborarea unor materiale pentru orientarea și pregătirea reprezentanților mass-media, a avut scopul de a înlesni înțelegerea și abilitatea de a relata corect despre activitatea Curții de Apel Ploiești și despre detaliile tehnice ale spețelor prezentate.

6. Raporturile cu justițiabilii

Cunoașterea percepției opiniei publice asupra calității actului de justiție constituie de altfel o preocupare deosebit de importantă a conducerii Curții de Apel Ploiești, ce are la bază două considerente: necesitatea evaluării externe a calității actului de justiție, a gradului de satisfacție al justițiabililor și importanța transmiterii unui feed-back beneficiarilor acestui serviciu.

Principiile pe care trebuie să se construiască activitatea de relații publice a sistemului judiciar sunt determinate de dreptul cetățenilor la informare.

Comunicarea nu doar informează ci și formează publicul în privința drepturilor și obligațiilor, fiindcă atunci când publicul are încredere în informațiile publice receptate, le va prefera în defavoarea zvonurilor.

Pentru a dezvolta o bună colaborare a instanțelor cu justițiabilul necultivat juridic, a apărut ca deosebit de utilă publicarea unor ghiduri ale justițiabilului și afișarea regulilor de conduită în cadrul instanței de judecată.

Facilitarea accesului la justiție poate îmbrăca forma redactării unor modele de cereri de chemare în judecată, de declarare a căilor de atac. Mai mult, practica instanțelor într-o anumită problemă de drept poate fi adusă la cunoștința justițiabililor prin publicarea acestora pe web site-ul instanțelor.

În cursul anului 2013, atât Curtea de Apel Ploiești cât și instanțele din circumscripția acesteia au postat pe paginile de web din portalul instanțelor de judecată date despre organizarea administrativă a instanțelor, datele de contact, listele de ședință, situația dosarelor aflate pe rol, jurisprudența relevantă, informații de interes public și alte informații apreciate ca utile justițiabililor. Infochioșcurile IT puse la dispoziția justițiabililor în incinta fiecărei instanțe încă din cursul anului 2009, au permis accesarea rapidă a informațiilor cu privire la cauzele aflate pe rol, asigurându-se astfel și o degrevare a personalului arhivelor de o parte din atribuțiile în acest domeniu.

Pentru garantarea accesului la informație de natura juridică și a exercitării transparente și nediscriminatorii a dreptului de petiționare, în anul 2013 s-au pus la dispoziția justițiabililor formularele necesare în format electronic și pe suport de hârtie, s-au afișat pe pagina de Internet a Curții de Apel Ploiești toate informațiile necesare și utile în vederea accesării în format electronic a oricăror date referitoare la activitatea și organizarea instanței, componența nominală a secțiilor, declarațiile de interese ale judecătorilor, persoanele și adresele de contact, extrase din acte normative și ghiduri de informare, tipuri de cereri și taxele aferente acestora, comunicate de presă, anunțurile privind posturi vacante și organizarea concursurilor profesionale, precum și raportul anual al activității Curții.

Deschiderea către justițiabili a sistemului judiciar românesc reprezintă o prioritate pentru conducerea Curții de Apel Ploiești și pentru anul 2014.

În anul 2012 a debutat implementarea *Sistemului „Speak to me” Interactive Voice Response* care funcționează la nivelul județelor Prahova, Dâmbovița și Buzău, Curtea de Apel Ploiești fiind a treia curte de apel din țară care a implementat acest sistem. Acest serviciu interactiv de informare judiciară permite oricărui justițiabil, ca, printr-un simplu apel telefonic, să obțină informații cu privire la dosarele aflate pe rolul instanței (soluții, termene), informații privind modalitatea de primire a ajutorului public judiciar, informații referitoare la taxele judiciare de timbru, informații privind depunerea actelor la dosar, legalizare, învestire, programul de lucru al instanței, organizarea instanței, programul de audiențe.

Pentru a veni în sprijinul justițiabililor, Curtea de Apel Ploiești a manifestat un rol activ în cadrul procesului de promovare a Noului Cod de Procedură Civilă. În acest sens, anunțul referitor la data intrării în vigoare a Noului Cod de Procedură Civilă a fost postat atât în incinta instanței cât și pe pagina de internet a Curții de Apel Ploiești și pe desktop-ul Infochioscurilor, au fost distribuite gratuit broșurile elaborate de Ministerul Justiției cu privire la elementele de

noutate/modificările aduse de Noul Cod de Procedură Civilă și au fost organizate conferințe de presă.

Și pentru anul 2013 se are în vedere continuarea acestui proces de promovare a Noului Cod de Procedură Civilă. De asemenea, acțiuni de promovare similare vor fi desfășurate și cu privire la Noul Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală, din momentul intrării lor în vigoare.

Astfel cum reiese din Raportul de activitate pe anul 2013 al Biroului de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2013 au fost înregistrate 182 petiții și 153 solicitări de informații de interes public, observându-se astfel o creștere considerabilă a numărului de cereri adresate acestui compartiment.

Un alt demers menit a veni în sprijinul justițiabililor a constat în organizarea unor evenimente la sediul Curții de Apel Ploiești sub forma unor Zile ale « Ușilor deschise », justițiabilii având astfel posibilitatea de a afla condițiile concrete în care judecătorii și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea.

Pentru a crește încrederea comunității în actul de justiție, instanțele trebuie să fie capabile să demonstreze și să comunice că au capacitatea să soluționeze cazurile mai repede, că justițiabilii se pot bucura de servicii mai bune și vor avea acces la informații prompte și de încredere.

CAPITOLUL VI

Concluzii privind progresele înregistrate, vulnerabilitățile identificate și măsurile luate sau propuse pentru remedierea acestora

În concordanță cu dispozițiile art. 26 și următoarele din Regulament, principalele obiective vizează învățământul profesional al judecătorilor secției/

activitatea administrativ judiciară/ și buna desfășurare a activității de judecată a secției/, dar și activitatea de unificare a practicii judiciare la nivelul secției.

În scopul îmbunătățirii activității secției, au fost luate măsuri de organizare și propunere către Colegiul de Conducere, constituirea completelor de judecată precum și a completelor specializate, urmărind asigurarea continuității acestora.

În vederea repartizării aleatorii a cauzelor s-au emis decizii care să contribuie la respectarea dispozițiilor Regulamentului cu referire la repartizarea cauzelor în sistem informatic prin programul ECRIS.

În plus, în cursul anului 2013 s-a reușit continuarea valorificării spațiului corespunzător pentru ținerea ședințelor trimestriale de învățământ profesional la sala de Conferințe a Centrului Multinațional de Perfecționare Schengen, cu rezultate pozitive.

Trebuie menționat, în mod obligatoriu că în cursul anului 2013, în urma consultării permanente și a suportului oferit de către colegii judecători au fost puse bazele atât ale însușirii noilor reglementări ale legislației penale ce va intra în vigoare de la data de 01 februarie 2014 cât și cele necesarului de operațiuni (planificări, reguli de transmitere ale dosarelor, modificării condicilor și registrelor, adaptarea schemei de personal etc.) menite să contribuie la o mai lină și netulburată trecere de la un sistem penal la altul.

În anul 2013 în activitatea Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie s-au înregistrat progrese evidente în asimilarea și aplicarea în practică a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, urmare asigurării directe a accesului magistraților la internet, la site-urile instituțiilor publice românești dar și comunitare, precum și prin elaborarea de către Institutul Național al Magistraturii a unor manuale și culegeri cu cele mai importante decizii pronunțate de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, distribuite de asemenea, gratuit, fiecărui judecător sau a manualului de cooperare judiciară internațională în materie penală.

Poate cea mai mare vulnerabilitate în momentul de față o reprezintă factorul uman și ne referim aici la pericolul fluctuației de personal ce se poate anticipa pentru anul în curs, atât la nivelul magistraților cât și la cel al personalului auxiliar, fluctuație ce generează supraîncărcarea, chiar și temporară, cu diverse sarcini de serviciu, dar și probleme de integrare a personalului nou venit, cu toate inconvenientele ce decurg din această chestiune.

Obiectivele Secției I Civile, obiective care se regăsesc și în Planul managerial întocmit de Președintele Secției I Civile, se referă la : unificarea practicii judiciare, soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, perfecționarea profesională.

Astfel, în ceea ce privește activitatea de unificare a practicii judiciare principalele obiective au constat în : informarea permanentă a judecătorilor secției cu privire la problemele de drept care au primit o rezolvare neunitară în practică; organizarea de întâlniri profesionale la nivelul secției pentru dezbaterăa respectivelor probleme și găsirea de soluții în vederea armonizării practicii judiciare; invitarea la întâlnirile de practică neunitară a unui reprezentant al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția civilă și pentru proprietate intelectuală; o permanentă legătură cu instanțele arondate în vederea realizării unui practici unitare pe diferite probleme de drept; facilitarea unor întâlniri între tribunale pentru realizarea unei practici unitare în acele materii în care acestea sunt instanțe de casație; prezentarea permanentă a jurisprudenței CEDO în ceea ce privește condamnările pentru pronunțarea de către instanțe a unor hotărâri contradictorii pe același probleme de drept.

Cu privire la perfecționarea profesională a judecătorilor principalele direcții au avut în vedere: fixarea unor teme de învățământ profesional cu prealabila consultare a judecătorilor, dintre cele cu aplicabilitate practică frecventă, atât în domeniul dreptului substanțial, cât și în domeniul dreptului procedural, precum și din jurisprudența CEDO și CJCE; întocmirea de lucrări pe una sau mai multe dintre temele propuse și aprobate de judecătorii secției; organizarea de mese

rotunde cu magistrații secțiilor civile ale tribunalelor și judecătoriilor, dar și cu magistrați de la Înalta Curte în vederea realizării unui schimb de experiență; sesizarea Colegiului de Conducere al Curții de Apel în vederea inițierii procedurii de promovare a unor recursuri în interesul legii în caz de neaplicare unitară a legii.

Legat de soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil principalele obiective au constat în: organizarea de întâlniri profesionale cu reprezentanții instituțiilor publice implicate în înfăptuirea actului de justiție, cu experții și interpreții judiciari, în vederea cunoașterii reciproce a greutăților întâmpinate pentru contribuirea la soluționarea cu celeritate a cauzelor și căutării mijloacelor și modalităților de înlăturare a dificultăților apărute; sprijinirea judecătorilor secției în vederea aplicării amenzilor judiciare pentru abuz de drept în cazul introducerii cu rea credință a cererilor de chemare în judecată sau a formulării unor cereri de recuzare vădit nefondate, precum și în vederea sancționării conducătorilor instituțiilor publice, a experților, a martorilor și a altor participanți la proces, în cazul în care din cauza acestora se întârzie cursul judecății; organizarea unor întâlniri profesionale cu avocații în vederea conștientizării acestora cu privire la importanța aplicării OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar; prezentarea permanentă a jurisprudenței cu privire la respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor; gestionarea corespunzătoare a dosarelor vechi și dispunerea tuturor măsurilor necesare în vederea soluționării acestora.

O parte din obiectivele propuse, în special cele privind participarea la întâlnirile trimestriale a unor reprezentanți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală, organizarea de întâlniri cu reprezentanții celorlalte instituții care acționează în domeniul justiției sau a altor organisme care au legătură într-un fel sau altul cu activitatea de judecată nu s-au putut realiza din cauze lipsei de mijloace materiale.

În schimb, în privința celorlalte obiective se poate constata realizarea în mare măsură a acestora, astfel încât activitatea administrativ judiciară a secției s-a desfășurat în mod corespunzător, fara a înregistra disfuncții.

Printre principalele progrese în activitatea Secției I civilă menționăm înregistrarea unui procent de operativitate, de 82 %, ceea ce ne îndreptățește a concluziona că aceste rezultate sunt binemeritate și reflectă efortul susținut al tuturor judecătorilor de a contribui la soluționarea cu celeritate a cauzelor deduse judecării, în conformitate cu dispozițiile legale.

În aceste condiții, câtă vreme această operativitate reflectă implicit rezolvarea cauzelor într-un termen rezonabil, se confirmă afirmația anterioară potrivit căreia, creșterea numărului de dosare mai vechi s-a datorat unor situații strict obiective intervenite pe parcursul anului supus discuției.

Existența unui număr mic de dosare mai vechi de 1 an, respectiv de 6 luni, este datorată în principal administrării probelor cu expertize tehnice de specialitate, care întâmpină disfuncționalități sub aspectul desemnării experților de o anumită specialitate, existența unor prevederi legislative care impun efectuarea expertizei de către o comisie formată din mai mulți experți, opiniile diametral opuse ale acestora datorate, pe de o parte situației financiare și economice a României generată de actuala criză economică, ceea ce a dus la stagnarea pieței imobiliare, dar, pe de altă parte și a unor lacune legislative care să impună criterii generale de efectuare a evaluărilor imobiliare sau altele asemenea, menite să confere o mai mare previzibilitate și obiectivitate rapoartelor de expertiză întocmite în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

În vederea remedierii acestor probleme se poate lua măsura organizării, sub coordonarea vicepreședintelui a unor întâlniri cu corpul experților tehnici judiciari pentru a se face cunoscute dificultățile întâmpinate de cu ocazia litigiilor aflate pe rolul instanțelor judecătorești și a se îmbunătăți activitatea de expertiză judiciară, dar și efectuarea unor propuneri de modificare a normelor legislative în cazul cărora se constata că generează deficiențe la nivelul derulării actului de justiție.

În principal anul 2013 a fost caracterizat de fluctuația de personal generată atât de trecerea a două colegi judecător și a două grefiere la Secția a II- Civilă urmate de ocuparea locului vacant generat de eliberarea din funcție prin

pensionare a unei colege, dar și revenirea în activitate a unei colege aflată în concediu de maternitate.

Înființarea unor complete noi în ultimele luni ale anului 2013 și repartizarea, în aceeași perioadă a unui număr considerabil de cauze având ca obiect contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, care nu au mai fost soluționate până în prezent de Secția I Civilă a determinat ca datele statistice efectuate la finele anului calendaristic să fie influențate tocmai de această situație provizorie.

O cauză a acestor deficiențe derivă din inexistența unor instrumente eficiente de prognozare a naturii litigiilor ce urmează a fi înregistrate pe rolul instanțelor, în perioade de timp determinate, consecință a modificărilor frecvente a politicilor social-economice, greu de anticipat.

Pentru îmbunătățirea activității se impun următoarele măsuri: reorganizarea completelor de judecată la nivelul secțiilor, în raport cu volumul de activitate al secției, natura litigiilor, performanțele stabilite la nivelul fiecărei secții, modificări în competența materială a instanțelor; asigurarea dobândirii de către fiecare judecător a celei de-a doua specializări și participarea la activitățile corespunzătoare de formare profesională, astfel încât să existe posibilitatea mutării judecătorului la o altă secție în situația existenței unui dezechilibru vădit și de durată al volumului de activitate între secții: asigurarea unei coeziuni depline în cadrul echipei grefier - judecător; diversificarea formelor de pregătire profesională a grefierilor în vederea susținerii sarcinilor minimale, impuse de desfășurarea activității în condiții de redistribuire a personalului între secții precum și susținerea profesională și personală a personalului auxiliar de specialitate redistribuit, prin contribuția judecătorilor responsabili cu perfecționarea profesională a acestei categorii de personal.

În conformitate cu dispozițiile art.26 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2.09.2005, pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, modificată și completată ulterior, președintele secției organizează activitatea administrativ-judiciară a secției, având următoarele atribuții:

- a) asigură buna desfășurare a activității de judecată a secției;
- b) propune colegiului de conducere constituirea completelor de judecată, precum și a completelor specializate, dacă este cazul, urmărind asigurarea continuității acestora;
- c) organizează studiul profesional al judecătorilor secției, urmărește realizarea acestuia și coordonează activitatea de unificare a practicii judiciare la nivelul secției;
- d) participă la învățământul profesional al judecătorilor secției;
- e) comunică lunar instanțelor arondate situația hotărârilor desființate sau casate în căile de atac;
- f) îndrumă și verifică activitatea administrativ-judiciară a personalului secției;
- g) face propuneri de desemnare a judecătorilor care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată;
- h) urmărește soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil;
- i) ține evidența cazurilor de aplicare neunitară a legii, în baza referatului întocmit de judecătorul delegat;
- j) contribuie la elaborarea buletinului jurisprudenței curții de apel;
- k) ia măsuri în vederea repartizării aleatorii a cauzelor;
- l) trimite, în cazurile prevăzute de lege, pe cale administrativă, cererile sau plângerile greșit îndreptate și le restituie pe cele care nu întrunesc condițiile legale.

Președintele de secție constituie completele de judecată specializate și le propune spre aprobare colegiului de conducere, în acest sens fiind necesară constituirea unui număr de complete specializate în funcție de situația statistică

înregistrată, și pe care trebuie să o urmărească în mod permanent, corespunzător numărului de dosare de fond, apel, recurs, în materie comercială și de contencios administrativ. În funcție de completele de judecată întocmite și de specializarea acestora, cu respectarea principiului continuității în soluționarea cauzelor, președintele de secție întocmește planificarea ședințelor de judecată, fiind necesar a urmări o repartizare corepunzătoare a judecătorilor în ședințe de judecată, în ceea ce privește numărul acestora și complexitatea dosarelor repartizate.

În anul 2013, planificarea ședințelor de judecată a asigurat pentru toți judecătorii un grad aproximativ egal de complexitate al dosarelor repartizate.

Un rol deosebit de important a revenit președintelui de secție în unificarea practicii judiciare, prin identificarea situațiilor de practică neunitară și supunerea lor spre dezbateră judecătorilor secției, organizarea întâlnirilor lunare, la nivelul judecătorilor Secției a II-a civile, și de Contencios Administrativ și Fiscal, a celor trimestriale și la nivelul Curții de Apel Ploiești.

În anul 2013 au fost înregistrate progrese din punct de vedere al volumului de activitate pentru fiecare judecător, operativității de soluționare a cauzelor, duratei de soluționare a cauzelor, dar și în ceea ce privește formarea profesională și specializarea judecătorilor, asigurarea unei practici judiciare unitare, cunoasterea și aplicarea dreptului comunitar.

Problemele de drept nou apărute și de practică neunitară au fost soluționate în ședințele secției, cu opinia majoritară a judecătorilor, neexistând, în majoritatea cazurilor, soluții contradictorii la nivelul secției și în raport cu practica instanței de recurs.

În anul 2013 au fost luate măsuri pentru a asigura repartizarea echilibrată a dosarelor pe ședința de judecată, prin stabilirea unui maxim de puncte de încărcare, egal pentru toate completele de judecată, de recurs, apel și respectiv fond.

Volumul de activitate în anul 2013, înregistrat de Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a crescut cu 43,44 % comparativ cu anul 2012

(de la 10317 dosare la 14799 dosare), iar pe fondul soluționării cu celeritate a cauzelor, operativitatea a crescut de la 63% în anul 2012, la 76% în anul 2013.

În continuare, se impune a se manifesta preocupare pentru reducerea duratei de soluționare a cauzelor, asigurarea transparenței actului de justiție, participarea la seminarii a tuturor judecătorilor secției, de natură a contribui atât la specializarea judecătorilor, cât și la unificarea practicii judiciare, armonizarea sistemului judiciar românesc cu sistemele judiciare ale statelor europene, cunoașterea principiilor dreptului european și a legislației europene, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție.

Prin implicarea nemijlocită a doamnei vicepreședinte Ana Roxana Tudose s-a reușit echilibrarea volumului de activitate al Secției I civile și Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal prin preluarea, în perioada 01 septembrie 2013 – 31 decembrie 2013, și de către Secția I Civilă a unei părți din dosarele având ca obiect contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe mai sus menționate, precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, până la limita complexității de 160 de puncte pe ședință.

În continuare, se impune a se manifesta preocupare pentru reducerea duratei de soluționare a cauzelor, asigurarea transparenței actului de justiție, participarea la seminarii a tuturor judecătorilor secției, de natură a contribui atât la specializarea judecătorilor, cât și la unificarea practicii judiciare, armonizarea sistemului judiciar românesc cu sistemele judiciare ale statelor europene, cunoașterea principiilor dreptului european și a legislației europene, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție.

Anul 2013 a reprezentat un an de tranziție, așa cum se întrevede a fi și anul 2014, marcat de procesul de adoptare a Noului Cod de Procedură Civilă.

Actul de justiție, ca ax principală a activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe, un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguros procedurală a activității de judecată în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudenței unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică ci performantă a judecătorilor.

Deficiențele și dificultățile trebuie însă depășite, cu toate eforturile ce implică un management dacă nu performant, cel puțin eficient.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

Continuă să reprezinte un obiectiv prioritar, însă, finalizarea investiției Palatul de Justiție, menită să asigure sedii de instanță la standarde europene atât pentru Tribunalul Prahova cât și pentru Curtea de Apel Ploiești.

Managementul exercitat de președintele și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membri Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurată.